

## **POSUDEK** **vedoucího diplomové práce**

**Autorka diplomové práce : Daniela Hlaváčková**

**Název diplomové práce : Komparace řízení před soudem prvního stupně z pohledu účastníka řízení v České republice a ve Francii**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Milena Opatrná

Oponent: JUDr. Blanka Kapitánová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č.23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, s hodnocením bez závad.

Autorka si za téma diplomové práce vybrala na téma aktuální jak z pohledu teorie, ale i praxe, když s rozvojem společenské mobility bude nepochybně stále častěji pocíťována v běžném životě některých občanů potřeba orientovat se v řízení před soudem nejen v České republice. Jde o velice zajímavé a z pohledu obvyklých diplomových prací netradičně zpracované téma.

Rozsah diplomové práce ( 78 stran vlastního textu ) parametry vyhlášky děkana č.32 D 2009/10 ( 50- 80 stran ) zcela splňuje.

Autorka se s tématem stran struktury práce vypořádala standardně, když zcela naplnila požadované zásady pro vypracování diplomové práce .

Obsahově práci člení autorka na sedm kapitol včetně úvodu a závěru. Za cíl si

vytyčila porovnání prvoinstančního řízení v ČR a ve Francii. Tomu to záměru dostála, a je nutné velmi kladně hodnotit, že skutečně jako jedna z mála vycházela z platného zahraničního předpisu v aktuálním znění v elektronické podobě, tedy nikoliv z toho, co bylo o dané problematice již přeloženo do češtiny. Obsah je řazen systematicky od historie úprav civilního řízení, kdy v naší úpravě se vypořádala i s předpokládanou novelou v souvislosti s novým občanským zákoníkem. Přes organizaci soudů, podmínky řízení až k rozhodnutím řízení ukončujícím.

Autorka prokázala, že se velmi dobře orientuje v jak v českém procesním právu, tak i v úpravě ve Francii, tedy v Nouveau Code Procedure Civil (NCPC) a že s ní vhodně pracuje, včetně související judikatury ( samozřejmě české). Celkově z úrovně práce vyplývá, že autorka prokázala zvládnutí zvolené materie a prokázala, že se umí orientovat v dostupné literatuře a samostatně s ní pracovat, včetně cizojazyčných zdrojů. Jen k celkovému vyznění je možné poznamenat, že komparace mohla být korunována i zdůrazněním kladů a záporů každé z porovnávaných úprav eventuálně vlastními návrhy de lege ferenda. Ale i závěrečné nesmělé zhodnocení považuji za vyhovující.


Diplomantka zhostila velmi dobře úkolu zpravovat dané téma, přičemž její práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, proto diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci DP výborně.

Navrhuji, aby autorka při obhajobě pohovořila k těmto otázkám:

- 1) V čem spatřuje autorka nejpodstatnější rozdíl mezi úpravami civilního procesu v obou zemích?

V Praze, dne 30. dubna 2013

  
JUDr. Milena Opatrná