

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta

Katedra občanského práva

Posudek vedoucí práce k diplomové práci autorky Lucie Lukšové na téma Právní postavení osob stížených duševní poruchou

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Diplomová práce odpovídajícího rozsahu má sedm částí, počítaje v to úvod, závěr a cizojazyčné resumé, a dále jsou přiloženy dvě přílohy. Zařazení příloh práci vždy obohatí a dokumentuje aktivní přístup autorky ke zpracování práce. Autorkou vytvořený a použitý dotazník a konkrétní soudní rozhodnutí se zcela nepochybně vztahují k tématu a jedná se o zajímavé doplnění práce.

Již z obsahu autorčina úvodu je zřejmé, že autorka zvolila téma, které je jí blízké, což se projevilo i na kvalitě zpracování. Vedoucí práce kladně hodnotí, že úvod není pouhým sterilním uvedením do problematiky, ale že vyjadřuje určité emoce a pohled, který autorka na věc má.

Práce je doplněna formálně správným a rozsahově bohatým seznamem použité literatury. Autorka čerpala nejen z odborné knižní a časopisecké literatury a z internetových zdrojů, ale také ze soudní judikatury a zahraničních zdrojů. Předkládaný seznam judikatury opět podtrhuje to, že se autorka problematikou nezabývala pouze čistě teoreticky, ale že prostřednictvím studia konkrétních soudních případů zkoumala celou řadu "živých" kauz. Touto cestou se autorka seznámila s mnohdy nepřiliš uspokojujivou soudní praxí (zejména u soudů nižších instancí), kterou ve své práci podrobila konstruktivní kritice. Bez použití autentických zahraničních pramenů by nemohla být provedena zodpovědná komparace.

Předkládaná práce je vhodně doplněna standardním poznámkovým aparátem, který vhodně doplňuje a zpřehledňuje samotný text práce.

Diplomová práce téměř neobsahuje gramatické a interpunkční chyby a překlepy, což svědčí o kvalitně provedené korektuře.

Autorka se řádně drží zvoleného tématu. Vhodně vybrané zaměření tématu umožnilo autorce, že si mohla dovolit plynulé přecházení mezi různými právními odvětvími, přičemž spojujícím bodem jejích statí je postavení osob stížených duševní poruchou v tom kterém právním odvětví. To dává předkládané práci logickou vnitřní strukturu a provázanost.

Autorka se prakticky nedopouští věcných chyb a nepřesností, způsob jejího vyjadřování a formulování myšlenek je vesměs srozumitelný a adekvátní zpracovávané problematice. To by však mělo být u práce obdobného charakteru samozřejmostí. Autorka však přidává určitou přidanou hodnotu tím, že se snaží samostatně uvažovat, formulovat své názory a případně se i kriticky vyjadřovat. Tento způsob práce je vždy přínosnější, než pouhá kompilace myšlenek jiných autorů. Nadto je třeba vyjádřit, že s valnou většinou názorů autorky se lze ztotožnit, protože autorka je v problematice dobře orientovaná a realistická.

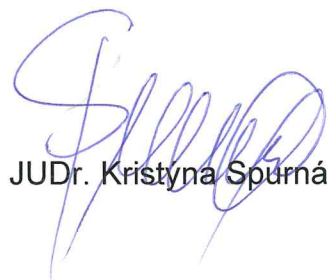
Jako nezbytnost lze v současné době vnímat komparaci s novým občanským zákoníkem. Autorka si byla této nutnosti vědoma, a proto se ani ona nevyhnula pojednání o nově připravené právní úpravě (předmětné pasáže jsou organicky zařazeny na vhodná místa textu), kterou veskrze hodnotila jako přílehavější a pokrokovou. Důvody, proč je autorkou nový občanský zákoník vnímán jako pozitivní posun, by se mohly stát předmětem diskuze při ústní obhajobě diplomové práce.

Bez uvedení historických souvislostí by si již práci představit šlo, když však autorka historický exkurs zařadila, jistě nepochybila a práce se tím stává úplnější.

U ústní obhajoby by se autorka mohla ještě zaměřit na otázku rozsahu omezení způsobilosti k právním úkonům, způsobům, jak se tak děje a konkrétním případům.

Vedoucí práce doporučuje diplomovou práci k obhajobě, a to předběžně s hodnocením výborně.

V Plzni dne 29.4.2013



JUDr. Kristýna Spurná