

POSUDEK **oponenta diplomové práce**

Autorka diplomové práce: Tereza Marková
Název diplomové práce: Zastupování účastníka v občanském soudním řízení
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Milena Opatrná
Oponent diplomové práce: JUDr. Blanka Kapitánová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

Podle vyhlášky děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských diplomových pracích, bakalářskou nebo diplomovou práci (dále jen „práce“) se ověřují schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné formě.

Již z úvodu práce je zřejmé, že od ní nelze čekat více než popisné zpracování tématu. Nejenže autorka nevytýčila problematiku, z jejíhož úhlu pohledu bude zvolené téma zpracováno, neseznámila čtenáře ani s cílem práce. Akcentovala, že se chce po skončení studia věnovat práci v advokacii, a proto je toto téma pro ni zajímavé a velice přínosné.

Závěr práce jen potvrzuje její nastavení v úvodu, jinak řečeno „kde není otázka, není ani odpověď“. Závěr byl také jen rekapitulací obsahu práce spolu s konstatováním, jaký informační přínos měla pro autorku samotnou. Takováto koncepce odborné práce výrazně snižuje její hodnotu, neboť v kvalifikační práci tohoto druhu jde zejména o její přínos pro čtenáře (ať již z okruhu laické či odborné veřejnosti), z hlediska hodnoty práce není významné, jaký přínos mělo její zpracování pro diplomantku. Nicméně kompilačně pojaté zpracování dává čtenáři ucelený základní přehled o právním zastoupení včetně základních informací o institutu evropského advokáta.

Diplomová práce má srozumitelnou systematiku a je logicky členěna, autorka však nevizovala plně využití vědeckých metod zpracování.

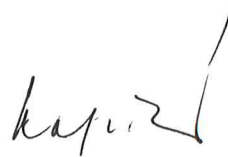
Zvolené téma otevírá možnosti velkého využití judikatury, pro kvalifikační práci tohoto druhu však považuji práci s judikaturou za dostačující.
Autorka čerpala z dostatečného množství pramenů a důsledně zachovávala citační etiku.

Z hlediska jazykového nemám k práci zásadní výhrady.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **dobře**.

Při obhajobě bych ráda vyslechla názor diplomantky de lege ferenda na povinné zastupování před soudem v různých stupních, a to i ve srovnání s právní úpravou v jiných státech.

V Praze dne 20. května 2013



JUDr. Blanka Kapitánová