

POSUDEK NÁHRADNÍHO KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Milan Kašpar

Název diplomové práce: Postavení vedlejšího účastníka v občanském soudním řízení

Konzultant diplomové práce: JUDr. Helena Rabanová (náhradní konzultant za původního JUDr. Karla Svobodu, Ph.D.)

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Rozložení práce na jednotlivé části je zvoleno odpovídajícím způsobem, je zřejmé, že diplomant se snažil o postižení celého pojmu účastenství jak jej definuje občanské soudní řízení.				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:		Splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> Metoda zpracování odpovídá požadavkům na diplomové práce, snad je práce poněkud popisná, je zřejmé, že diplomant se snažil dodržet požadavky na rozsah diplomové práce. Také úvod diplomové práce je poněkud těžkopádný, zejména s ohledem na způsob projevu				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:		Splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> S právními prameny pracuje diplomant dobře, umí se v nich orientovat, řádně cituje. Právních pramenů není velké množství, diplomant se omezil pouze na základní právní prameny, ale využívá odborných článků				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant využívá poměrně literární zdroje, práce obsahuje využití pouze domácí literatury, avšak vzhledem k tématu a jeho zpracování to považuji za standardní přístup				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je zpracována jazykově na dobré úrovni, členění a formální úprava textu odpovídá. Cituje dobře, diplomant trochu pokulhává v odborném projevu, avšak tento lze zlepšit praxí				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce splňuje požadavky kladené na diplomanty, bohužel nijak nevybočuje z hlediska jak formální úpravy, tak vědecké přínosnosti. Může to však být zaviněno i změnou konzultanta diplomové práce. Při obhajobě diplomové práce by se mohl diplomant soustředit např. na situaci, kdy na majetek vedlejšího účastníka je prohlášen konkurz a na vysvětlení, jaký to může mít vliv na probíhající občanskoprávní řízení, v němž je vedlejším účastníkem.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře – dobře

V Plzni, dne 6.5.2013

JUDr. Helena Rabanová

