

**P O S U D E K**  
**vedoucího diplomové práce**

Autor diplomové práce:	Michal Víšek
Název diplomové práce:	Projednací zásada z pohledu současné úpravy koncentrace řízení
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Blanka Kapitánová
Oponent:	JUDr. Milena Opatrná

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

Diplomovou prací (dále jen „práce“) se ověřují schopnosti studenta využít vědomostí získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry předepsané v písemné podobě (vyhláška děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích, ze dne 31.8.2012).

Z úvodu práce, konkrétně z části nazvané vymezení problému, vyplývá, že téma práce se diplomant rozhodl zpracovat optikou efektivity současné úpravy koncentrace na délku soudního řízení a v této souvislosti se zaměřil na otázku zachování práva na spravedlivý proces.

Cíl práce vymezil tak, že spočívá na analýze a zhodnocení aktuální právní úpravy projednací zásady z pohledu současné úpravy koncentrace řízení. Především, že se bude dále zabývat tím, do jaké míry je nově přijatá úprava koncentrace v zájmu účastníků, tedy zda je v souladu s právem účastníků na spravedlivý proces. Autor zároveň v úvodu konstatoval, že

práci zpracoval za použití metody analytické a komparatistické, část týkající se aktuálních problémů soudní praxe pak za použití metody kasuistické, kde vycházel z judikatury vyšších soudů.

Zvolenou problematiku se autorovi podařilo logicky zpracovat včetně vývoje legislativního procesu v této oblasti. Přínosem pro čtenáře jsou dílčí závěry vážící se k řešení otázek v jednotlivých kapitolách. Lze uzavřít, že cíl práce byl naplněn s použitím v úvodu avizovaných metod.

Jde o konsistentní práci s úvahami *de lege ferenda*. Předpokladem takového zpracování je velmi dobrá orientace v platné právní úpravě, tak i znalost historického vývoje zvolené problematiky.

Zpracované téma práce má velký potenciál pro práci s judikaturou, ovšem pro účely diplomové práce užitou judikaturu považují za dostačující.

Diplomant čerpal z dostatečných zdrojů odborné literatury, důsledně dodržoval citační normy. Je třeba vyzdvihnout užití internetových zdrojů s uvedením data přístupu.

Práce celkově působí dojmem pečlivosti, svědčí o zájmu studenta o zvolené téma a jeho schopnosti samostatně tvůrčím způsobem pracovat.

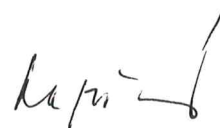
Forma, úprava a jazyková úroveň zpracování splňují standard, který se očekává od kvalifikační práce tohoto druhu.

Diplomant prokázal schopnost řešit problematiku související se studovaným oborem, zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Z uvedených důvodů práci **d o p o r u ě j i** k obhajobě a navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

Při obhajobě by se měl diplomant zaměřit na účinky koncentrace po kasačním rozhodnutí odvolacího soudu a s tím související problematiku.

V Praze dne 26. dubna 2013



**JUDr. Blanka Kapitánová**