

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k

diplomové práce Evy Součkové

"Základní zásady soukromého práva"

Předložená diplomová práce o rozsahu 60 stran vlastního textu se závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem je členěna do 3 základních částí, dále do jednotlivých kapitol.

Diplomantka zvolila standardní téma, při jehož zpracování se s danou problematikou vypořádala z hlediska de lege lata úplným způsobem a zadaný diplomový úkol jím zcela pokryla.

Autorka vymezuje stručně nejprve základní pojmy právo, soukromé a veřejné. Velice kvitují, že se tomuto tématu věnovala skutečně jen v nezbytně nutném rozsahu, který tvoří potřebnou prolegomenu do problematiky.

Systematika práce je velmi dobrá, přehledná. Autorka užívá důsledně právního jazyka a frazeologie. Úprava práce je velmi dobrá, poznámkový aparát bezchybný. Citace pramenů doktrinárních, právních i judikatury odpovídá požadavkům vědecké práce. Závěrečná redakce textu byla provedena pečlivě (až na naprosté výjimky -viz str. 46). Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu na pramen.

Z hlediska přístupu autorky k tématu vyzdvihují především aktivitu a samostatnou práci při excerpce literatury a judikatury, které jsou využívány a připomínány v podstatě komplexně. Daný materiál traktuje autorka velmi uměřeným způsobem, když při tom prokázala výbornou schopnost rozboru problematiky, utřídění, zpracování a analýzu podstatných poznatků pro dané téma a rovněž i písemného vyjádření.

Obsahovou a odbornou úroveň práce považují za výbornou. Autorka se zřetelně v problematice spolehlivě orientuje, je při výkladu jistá, elokventní. Diplomantka se nedopouští věcných nesprávností, ani zaznamenáníhodných nepřesností. Každému z pojednaných institutů věnuje odpovídající pozornost, práce je vyvážená. Naznačuje interpretační a aplikační problémy. Sympatické je přiznání, že „přes veškerou snahu nepřináší žádné nové poznatky“, což ovšem s ohledem na téma práce bylo možno očekávat; opak by byl překvapením.

Závěr: Diplomovou práci považuji za hodnotnou monografii, která může sloužit jako vhodná prolegomena ke hlubšímu studiu dané materie. Hodnotím ji jako **výbornou a doporučuji k obhajobě.**

Projeví-li diplomantka argumentační i stylistickou schopnost jakou prací naznačuje, lze se na disputaci těšit. Při ní vyloží

- zda lze za prameny práva považovat rozhodnutí soudů EU
- jak je v obligačním právu respektována zásada rovnosti stran

Nebude rovněž od věci, když diplomantka uvede u kterého smluvního typu se uplatní výhrada rebus sic stantibus, když vysvětlí aplikaci zásady nemo plus iuris...v kontextu s ust. § 3058 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb. A konečně také, zda jde o domněnku vyvratitelnou či nevyvratitelnou, jak o ní pojednává na konci str. 62.

V Plzni dne 22.5.2013


JUDr. Alexander Šíma

oponent