

Katedra občanského práva

Posudek oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Kryštof Prokop**
Název diplomové práce: **Odpovědnost za škodu ve sportu**
Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Posuzovaná diplomová práce má 80 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 12 českých literárních titulů uveřejněných v letech 1985 až 2012 a 1 cizojazyčný literární pramen. Dále tam jsou odkazy na články z časopisů, právní předpisy, judikatura soudních usnesení. Celkem diplomant ve své diplomové práci použil na 127 odkazů, což samo o sobě svědčí o hlubších znalostech zkoumané a popisované problematiky.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomant tuto svou práci člení na úvod, osm kapitol a závěr. V první části se diplomant věnuje především začlenění sportu do oblasti práva. Řeší pojmy sport, sportovní právo a právní vztahy, které provázejí sportovce. V druhé části se zabývá sportovní legislativou a jeho významu ke sportu. V poslední, stěžejní, části popisuje diplomant odpovědnost a škodu obecně, ale hlavně o odpovědnosti sportovce za způsobený úraz jinému sportovci. V úplném závěru je stručně vyobrazeno srovnání úprav za odpovědnost za úrazy v Německu, Anglii a Polsku.

Formální i obsahová stránka

Bez připomínek. Po stránce formální nebylo zjištěno žádných větších nedostatků.

Struktura práce

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou nadstavbu celé odpovědnosti za škodu ve sportu, nejenom z hlediska právní skutkové podstaty, ale i z hlediska porušení sportovních pravidel, která tuto sportovní činnosti upravuje.

Vyčerpání tématu

Autor práce se dokázal s tématem výborně vypořádat, práce má analytický charakter s přiměřenou opisností.

U studenta oceňuji různé pohledy i názory na danou problematiku, ale i že práce přináší podle právního stavu přehlednou aplikaci psané problematiky.

Závažné problémy byly dostatečně propracovány a nezůstaly jen v poloze zcela obecného konstatování, aniž by nebyly podrobeny analýze v přijatelné hloubce.

Studenta chválím za to, že se své práci zmiňuje i o jiných státech EU, konkrétně Německu, Anglii a Polsku, kde vyobrazuje srovnání úprav za odpovědnost za úrazy.

Jazyková kultura

Práce má velmi dobrou stylistickou úroveň, obsahuje jen minimum chyb či překlepů.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Student ve své diplomové práci pomocí analýzy a syntézy podal velmi hezky ucelený výklad o stavu práva a sportu se zdůrazněními odpovědnost za škodu sportovců za sportovní úrazy. Podle mého názoru práce obsahuje všechny problémy, které se týkají odpovědnosti sportovců za úrazy.

Diplomovou práci hodnotím VÝBORNĚ a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Které druhy pojištění může využít sportovec na ochranu svého zdraví?
- 2/ Co se rozumí pod pojmem sportovní norma?

V Praze dne 30.4.2013



Mgr. Milan Hradec, Dr.
oponent diplomové práce