

Katedra občanského práva

Posudek oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Daniel Pražák**

Název diplomové práce: **Závěť a jiné formy pořízení pro případ smrti dle stávající a navrhované právní úpravy**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Posuzovaná diplomová práce má 83 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje pouze 6 českých literárních titulů uveřejněných v letech 1990 až 2012 (cizojazyčný žádný). Dále tam jsou odkazy na články z časopisů, právní předpisy, judikatura soudních usnesení. Celkem diplomant ve své diplomové práci použila na 103 odkazů, což samo o sobě svědčí o hlubších znalostech zkoumané a popisované problematiky.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomant tuto svou práci člení na úvod, tři kapitoly a závěr. V úvodu práce se zaměřil na obecný pojem dědického práva a dědických titulů. Stěžejní část práce věnoval úpravě dědického práva platného v současné době, především pak dědění ze závěti, a to především z důvodů její přednosti před děděním ze zákona. V závěrečné části se diplomant věnuje nové právní úpravě této problematiky, jež je obsažena v novém občanském zákoníku.

Formální i obsahová stránka

Bez připomínek. Po stránce formální nebylo zjištěno žádných větších nedostatků.

Struktura práce

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou nadstavbu celé závěti a jiných forem pořízení pro případ smrti nejenom z hlediska stávající právní úpravy, ale i z hlediska navrhované právní úpravy.

Vyčerpání tématu

Autor práce se dokázal s tématem výborně vypořádat, práce má analytický charakter s přiměřenou opisností.

U studenta oceňuji různé pohledy i názory na danou problematiku, ale i že práce přináší podle právního stavu přehlednou aplikaci psané problematiky.

Závažné problémy byly dostatečně propracovány a nezůstaly jen v poloze zcela obecného konstatování, aniž by nebyly podrobeny analýze v přijatelné hloubce.

Student se ve své práci dále zaměřil, jak na náležitosti testamentu, tak na jednotlivé formy. Náležitosti závěti rozděljuje na náležitosti obecné, které se týkaly obecně všech právních úkonů a náležitosti zvláštní, které se vztahují výhradně k pořízení testamentu. V neposlední řadě se velmi dobře vypořádával s otázkou neopomenutelných dědiců a s tím souvisejícímu institutu vydědění.

Jazyková kultura

Práce má velmi dobrou stylistickou úroveň, obsahuje jen minimum chyb či překlepů.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Student ve své diplomové práci pomocí analýzy a syntézy podal ucelený a komplexní výklad o stavu závěti a jiných forem pořízení pro případ smrti nejenom z hlediska stávající právní úpravy, ale i z hlediska navrhované právní úpravy. Podle mého názoru práce obsahuje všechny problémy, které se týkají závěti. Tato DP by se do určité míry mohla používat jako studijní pomůcka.

Diplomovou práci hodnotím **VÝBORNĚ** a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Jaké máme formy závěti dle NOZ?
- 2/ Co musí všechno obsahovat dědická smlouva dle NOZ?

V Praze dne 30.4.2013



Mgr. Milan Hradec, Dr.
oponent diplomové práce