

POSUDEK vedoucí diplomové práce

Diplomant: **Petr Prunner**
Téma: **Důkazní břemeno v teorii a praxi**
Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.**
Oponent: **JUDr. Miloslav Ungr**

Úvod:

Téma diplomové práce, které si diplomant zvolil jako individuální téma, je zaměřeno na jeden ze základních institutů civilního procesu, a to na důkazní břemeno. Diplomant si byl zřejmě již při volbě tohoto tématu vědom rozsahu problematiky, neboť v úvodu si neklade za cíl zpracovat komplexní problematiku, nýbrž pouze zpracování základních principů dokazování a aplikaci důkazního břemene v praxi.

K systematice:

Diplomová práce je rozdělena do dvou základních kapitol. V první kapitole zpracovává diplomant problematiku důkazního břemena v teorii, tedy obecné pojednání o dokazování, dále pojednání o dokazování v občanském právu (nepochybně v občanském právu procesním), důkazní břemeno včetně koncentrace řízení a její vliv na důkazní břemeno. Druhá kapitola je zaměřena na důkazní břemeno v praxi. Zde je zmiňována judikatura soudů a následně vybrané kapitoly z praxe.

K obsahu:

Diplomová práce je odborným a systematickým výkladem zpracovaného tématu. Diplomant správně začíná zpracováním obecné problematiky dokazování a to nejen v civilním procesu, ale i v dalších oblastech – v řízení trestním, správním atd. a klade si dále otázku, co je smyslem dokazování. V části první kapitoly zaměřené již na dokazování v civilním řízení je velmi kvalitně zpracována charakteristika a rozdíly dokazování, tedy i důkazního břemene, v řízení sporném a nesporném. Diplomant se dále dosti výstižně vyjadřuje k pojmům důkazního břemene a povinnosti a snaží se najít rozdíly v těchto pojmech, což se mu podařilo. Dále si je vědom toho, že s důkazním břemenem souvisí břemeno tvrzení a věnuje mu samostatnou podkapitolu. Lze ocenit i pojednání o právní povaze a druzích důkazního břemene. Na vysvětlení teoretických pojednání uvádí diplomant některé příklady. Závěrem teoretické části diplomant správně neopomněl zmínit koncentraci řízení a její vztah k důkaznímu břemeni. Ve druhé kapitole diplomové práce osvědčil diplomant znalost

judikatury v oblasti důkazního břemene jak obecné tak v oblastech civilního řízení, které si diplomant vybral ke zpracování.

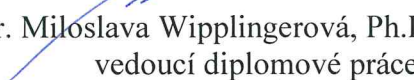
Zhodnocení:

Lze konstatovat, že diplomová práce splňuje cíl diplomanta, který si v úvodu stanovil. Jde o systematické a přehledné zpracování základních institutů dokazování a důkazního břemene v teorii a praxi. Diplomant čerpal při zpracování diplomové práce z rozsáhlé a kvalitní odborné literatury a bohaté judikatury. Dokázal zhodnotit vědomosti získané studiem na právnické fakultě a poznatky z literatury a judikatury. Je patrný jeho hlubší zájem o vybrané téma. Práce po formální i obsahové stránce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu s jinými díly (0 %).

Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji: Zamyšlení nad zásadou formální a materiální pravdy, včetně koncentrace řízení z hlediska „spravedlnosti“ civilního soudního řízení.


JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce

V Plzni 29. 4. 2013