

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

**Jméno studenta:** Barbora Jánková

**Studijní obory:** Psychologie se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Socializace společnosti prostřednictvím volnočasových aktivit.

**Akademický rok:** 2012/13

**Jméno oponenta práce:** Mgr. Monika Holečková

**Stupnice hodnocení:** 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 – nevyhovující, N – nelze hodnotit

Oblast hodnocení	Stupeň hodnocení
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>	
1. Význam a aktuálnost problematiky.	1
2. Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3. Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4. Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5. Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	2
6. Analýza a interpretace výsledků.	2
7. Přínos pro praxi.	2
8. Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů).	2
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>	
1. Formální a grafické zpracování.	1
2. Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3. Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

### CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:  
Velmi dobře

### ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Autorka si zvolila velmi diskutované a aktuální téma, které se dotýká náplně volného času dětí a dospívajících. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část se

věnuje analýze základních pojmů, jako je socializace, mechanismy socializace, volný čas či volnočasové aktivity. Některé kapitoly jsou však jen obecně pojaté, bez hlubšího vhledu do dané problematiky.

Praktická část práce má výzkumný charakter. Jsou zde obsaženy základní údaje – cíl výzkumu, výzkumná otázka, použité metody. Závěr výzkumu i závěr práce mají spíše charakter krátkého „shrnutí“ bez větší propojenosti.

I přes některé dílčí nedostatky odpovídá práce požadavkům, jež jsou kladeny na bakalářskou práci.

### **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

Co považuje autorka za největší přínos svého výzkumu?

Bylo pro autorku „něco“ překvapujícího – v empirickém šetření?

Diskuze nad výsledky dotazníkového šetření.

Datum:

V Plzni dne 19. srpna 2013



Mgr. Monika Holečková

