

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Michálek

Název práce: Komunikační dovednosti jako protektivní faktor sociálního zdraví

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Michal Svoboda, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Předložena bakalářská práce je zaměřena na oblast zdraví, která je v triádě bio-psycho-sociální nejvíce opomíjena. Cílem práce je dle autora objasnit podstatu sociálního zdraví, lidské komunikace a vzájemných souvislostí, představit vybrané komunikační teorie a aplikovat zpracované poznatky ve výzkumném šetření. Praktická část práce je zamýšlena jako popisání vlivu komunikačních stylů v konfliktních situacích na sociální zdraví daného jedince a opírá se o kvantitativní výzkumné šetření. Cíle práce byly stanoveny poměrně široce a z tohoto důvodu nejsou a ani nemohly být stoprocentně naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Teoretickou část bakalářské práce tvoří 3 kapitoly. První je věnována problematice sociálního zdraví. Autor zde velmi stručně (pouze na necelých 2 stranách textu) pojednává o významu daného pojmu. Zde měl jít autor více do hloubky a opírat se o větší počet zdrojů. Druhá kapitola se týká komunikace. Autor vymezuje samotný pojem komunikace, její funkce, charakterizuje komunikační proces a jednotlivé druhy komunikace. Autor zůstává u obecného popisu a výčtu, kapitola je disproportionální (např. problematice neverbální komunikace je věnováno 8 stran, verbální jen 2 strany z celkového počtu 16 s.). Autor uvádí mnoho údajů, které jsou ve vztahu k tématu bakalářské práce irelevantní. Hlubší ponoření do tématu nepřináší ani kapitola třetí, kde jsou prezentovány vybrané komunikační teorie. Zde se autor dopouští i věcného pochybení, zejména v subkapitole transakční analýza. Zcela opomenuty jsou v práci takové oblasti, jako význam osobnostních faktorů v komunikaci, otázky socializace jedince ve vztahu ke komunikaci aj. Opomenuta je i oblast asertivních dovedností jako vyjádření dospělé, zralé osobnosti.

Praktická část bakalářské práce se opírá o výzkumné šetření. Výběrový soubor tvoří 102 studentů vysokých škol. Autor tento soubor blíže nespecifikuje, není jasná metodika sběru dat. Cílem výzkumu je dle autora zjištění a popsání vlivu komunikačních stylů v konfliktních situacích na sociální vztahy daného člověka. Samotná formulace výzkumné otázky je poněkud problematická. Při hledání odpovědí autor využil Thomasova a Kilmanova dotazníku komunikačních stylů a dále dotazníku vlastní konstrukce, kterým zkoumá subjektivní hodnocení kvality sociálních vztahů. Zjištěné výsledky se autor pokouší porovnávat, prezentuje je formou sloupcových a kruhových diagramů a opatřuje vlastním komentářem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Z formálního hlediska vykazuje práce určité nedostatky především v oblasti jazykového projevu, a to zejména z hlediska gramatiky („z grafu vyplívá“, „sociální zdravý“, interpunkce aj.). Další formální náležitosti jsou splněny. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace jsou vhodně použity. Práce o rozsahu 54 strany je opatřena seznamem použité literatury a je doplněna přílohami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Výsledný dojem z předložené bakalářské práce je rozpačitý. Autor si zjevně vzal větší sousto, než jaké byl schopen zvládnout. Při zpracování tématu jistě vynaložil velké úsilí, ale mnohdy ho napřel nevhodným směrem. Je škoda, že práce je obsahově nevyvážená, vlastní podstata tématu práce se vytrácí. Autor se nezmiňuje např. o emocích a jejich regulaci

v komunikaci v souvislosti s dopadem na zdraví nejen sociální, o postojích k lidem a o mnoha dalších faktorech, které sytí pojem „protektivní faktor sociálního zdraví“ v souvislosti se sociálními, respektive komunikativními dovednostmi. Doporučuji, aby autor práce vytykané nedostatky vysvětlil při obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Analyzujte název své bakalářské práce a objasněte souvislosti pojmů.
2. Jaký je rozdíl mezi komunikačními dovednostmi a komunikačními styly?
3. Co je podstatou transakční analýzy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

dobře



Podpis: PhDr. B. Jirincová

Datum: 20. 5. 2013