

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Novák

Název práce: Představa studentů vysokých škol o profesním sebeuplatnění

Vedoucí práce: PhDr. Božena Jirincová

1. CÍL PRÁCE:

Téma práce souvisí s aktuální problematikou zaměstnatelnosti absolventů vysokých škol. Autor nastiňuje cíle práce v úvodu teoretické i praktické části. Můžeme konstatovat, že cílů bylo v dostatečné míře dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je přehledně logicky uspořádána. Autor se nejprve zabývá vymezením základních pojmů užívaných v práci, blíže pojednává o současných konceptech kariéry, o jejím plánování včetně rozvoje klíčových kompetencí, o otázkách self-managementu a individuálního plánování. Podrobněji jsou zmíněny okolnosti time-managementu stejně jako otázky technik neurolingvistického programování. Samostatná kapitola je věnována otázkám motivace a sebepotivace. Poslední část textu je věnována specifickým otázkám přechodu vysokoškoláků do praxe.

Teoretická část práce se stala východiskem pro realizaci terénního šetření. Autor formuluje řadu dílčích výzkumných otázek, na něž hledá odpověď prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce. Výzkumný vzorek tvoří 59 respondentů, což je pro závěry šetření relativně málo. Zvolený způsob elektronické komunikace je sice oblíbenou formou získávání dat, ale velký rozptyl dotázaných je pak překážkou hlubších analýz získaných informací, což se negativně promítlo i v daném případě. Nicméně výsledky šetření jsou zpracovány přehledně, uvedeny v absolutních hodnotách i v procentech a tabulky jsou doplněny slovním komentářem autora. Podstatné informace jsou vybrány a shrnuty v samostatné kapitole. Šetření i přes malý vzorek respondentů nastinilo některé problémy a vyvolalo další otázky. Téma by jistě bylo vhodné dále rozpracovat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je po stránce formální zpracována na odpovídající úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace jsou vhodné použity. Jazykový projev odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, autor se vyjadřuje obratně, text je čtivý. Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány. Práce je opatřena seznamem použité literatury a pramenů dle bibliografické normy. Znění použitého dotazníku je uvedeno v příloze.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ:

Autor předložené bakalářské práce prokázal dobrou orientaci v dané problematice, při zpracování tématu postupoval systematicky. Drobné úpravy by byly možné v řazení některých kapitol. Autor projevoval samostatnost a kreativitu jak při zpracování teoretické, tak praktické části práce. Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. V čem spatřujete konkrétní problémy ve vztahu k přípravě studentů na přechod z vysoké školy do praxe?
2. Vysvětlíte podstatu tzv. akademické prokrastinace.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 24. 7. 2013



Podpis: PhDr. B. Jirincová