

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Pavína HAVLÍČKOVÁ**

Název práce: **Klima školní třídy na ZŠ praktické v Horšovském Týně**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		x		
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části			x	
Projektivní a metodologická koncepčnost			x	
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat			x	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			x	
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP			x	
Celkový přínos BP		x		

### Doplnění hodnocení, připomínky:

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) se v teoretické části věnuje popisu klimatu školy a třídy, charakterizuje typologie klimatu a přístupy k jeho zkoumání. V úvodu práce autorka slibuje, že se bude zabývat také "... charakteristikou chování a jeho poruchami, chováním žáků, ale i učitelů ve školním prostředí". Problematikou poruch chování se pak ale nezabývá.

Autorka přesto prokázala dobrou orientaci v poměrně bohaté odborné literatuře, citace jsou pestré a formálně správné. Na popis celkového klimatu třídy, vztahů mezi jejími členy, koheze skupiny apod. zvolila teoretická východiska Hrabala, Heluse, Čápa, Mareše a Vágnerové. Vedle role žáka je správně připomenuta také role učitele jako dobrého pozorovatele, který by měl být schopen identifikovat postavení žáků, aby mohl správně reagovat na situace ve třídě.

V praktické části své BP provedla autorka výzkum sociálního klimatu na Základní škole praktické, kde sama působí jako učitelka. Použila dotazník „NAŠE TŘÍDA“, který byl poupraven, aby odpovídal mentální úrovni žáků. Porovnávány jsou výsledky od žáků z 5. a 6. třídy. Místo pojmu hypotéza používá autorka správně

pouze pojem "předpoklad". Na základě studia literatury a životních zkušeností z několikaleté pedagogické praxe zformulovala dva předpoklady. Bohužel v BP nejsou předpoklady zdůvodněny ani není pregnantně ověřována jejich pravdivost. Přesto ale nutno konstatovat, že autorka dochází k některým zajímavým závěrům, které by se mohly stát předmětem obhajoby.

***Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

**Dotazy, které by se mohly dále stát předmětem obhajoby**

- jaké závěry lze vyvodit z výsledků dotazníků a jaký přínos měla pro autorku teoretická a praktická část předložené BP?
- ovlivňuje klima třídy počet vyučujících (ve srovnání 5. a 6 třídy)?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

***dobře***

Datum: 3. června 2013

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí BP

