

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Václava HOUDOVÁ**

Název práce: **VZDĚLÁVÁNÍ JAKO NÁSTROJ KVALITNÍHO PROŽITÍ STÁŘÍ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP	x			
Celkový přínos BP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autorka se ve své bakalářské práci (dále jen BP) zaměřuje nejen na poznání procesu stárnutí a na vzdělávání seniorů, ale i na kvalitu života stárnoucího člověka.

V teoretické části správně popisuje proces biologického, psychologického a sociálního stárnutí, změny osobnosti v době stáří a uvádí možnosti vzdělávání seniorů v Evropě i v ČR. Autorka tím prokázala velmi dobrou orientaci v bohaté odborné literatuře (včetně internetové). Citace jsou formálně správné a pestré, doprovázené výstižným komentářem. Oceňuji zejména kapitolu o osobnosti lektora v procesu vzdělávání seniorů.

V empirické části BP si autorka položila tuto výzkumnou otázku: „Má celoživotní vzdělávání vliv na motivaci vzdělávat se ve stáří a je cestou k subjektivnímu pocitu spokojenosti seniorů?“. Odpověď se pokouší nalézt pomocí kvantitativního výzkumu s kvalitativními prvky. Kvalitativním prvkem je kazuistika. Pro kvantitativní část použila dva dotazníky. První, vytvořený autorkou, obsahoval otázky zjišťující anamnézu dotazovaného a otázky zaměřené na jeho aktivitu v produktivním věku a aktivitu v současné době. Dotazník je zformulován fundovaně, autorka zúročila své životní zkušenosti ze svého zaměstnání, ve kterém se zabývá vzděláváním dospělých. Druhým dotazníkem byl standardizovaný „Dotazník životní spokojenosti“. Výzkumné šetření provedla na skupině 100 seniorů, z nichž první polovina využívala vzdělávání na „Univerzitě třetího věku“ (dále jen U3V) v Plzni a druhá polovina seniorů nenavštěvovala U3V. Při analýze výsledků

obou dotazníků oceňuji správné používání statistických pojmů a také skutečnost, že se autorka vyhýbá pojmu „hypotéza“, neboť není prováděn proces formulace nulové hypotézy. Statistickou významnost rozdílů mezi studujícími a nestudujícími U3V správně ověřuje pomocí neparametrického testu chí-kvadrát.

Zajímavé je, že předpoklad o významných rozdílech mezi seniory navštěvující U3V a nenavštěvující U3V se nepotvrdil. Při interpretacích autorka správně uvádí, že životní spokojenost je aktuální pocit, který může být ovlivněn řadou dalších faktorů (např. finanční situací, bytovou otázkou, komunikací s dětmi atd.).

Z celé BP je dobře patrný zájem autorky o popisovanou problematiku a nemalé úsilí (časové, myšlenkové), které bylo vynaloženo pro její zpracování.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- Proč jste se rozhodla pro toto téma BP?
- Jaké závěry ve výzkumu vás nejvíce překvapily?
- Jaký přínos má BP pro vás?

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 30. května 2013

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP

