

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta bakalářské práce)

Práci předložil(a): Veronika Roudová

Název práce: Srovnání psychologických směrů z hlediska determinace osobnosti

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):
Cílem práce bylo pojednání o problematice determinace osobnosti na základě srovnání psychologických směrů.
Tento cíl byl v práci naplněn s určitými výhradami..
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):
Práce je teoretické povahy. Obsahuje 7 hlavních kapitol, úvod a závěr. Kapitola 1 a 2 se zabývají základními pojmy tématu práce, tedy osobností a její determinací. Následující kapitoly analyzují tři základní psychologické směry a její představitele, v 7. kapitole autorka shrnuje psychologické směry z hlediska determinace psychiky.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):
Formální úprava práce je na požadované úrovni, práce je napsána srozumitelně, odborně popisným jazykem.
Kapitoly jsou přehledně a logicky strukturovány.
Citace a odkazy na literaturu bez připomínek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je výrazně kompilačního charakteru. Autorka pracovala s vybranou odbornou literaturou (nikoliv původní). Z hlediska obsahu práce je možno vytknout skutečnost, že někdy autorka uvádí nadbytečné informace (např. životopisné údaje o jednotlivých představitelích), které s výtčeným cílem přímo nesouvisí.
Závěrečná kapitola „Psychologické směry a determinace psychiky“, která by měla být stěžejní s ohledem na téma práce, je stručným „přepsáním“ přehledu Nakonečného (s. 35), bez hlubší analýzy a podrobnějšího shrnutí.
Práci i přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

- OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
V čem spatřuje autorka svůj přínos?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Dobře

Datum:

21.5.2013

Oponent práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

