ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Markéta Duháčková**, PS se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **Poruchy příjmu potravy u dospívajících**

1. **CÍL PRÁCE**

Tématem práce je aktuální problematika z oblasti psychopatologie. Poruchy příjmu potravy nabývají na aktuálnosti právě v adolescentním věku, důsledky jsou často tragické. Z toho důvodu je zájem o toto téma namístě. Autorce se podařilo shromáždit základní informace o tomto problému a poukázat na jeho aktuálnost a nezbytnost řešení. Poruchy příjmu potravy jsou z hlediska základních poznatků zpracovány teoreticky a ověřeny vlastním šetřením. Cíl práce byl splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Práce svým rozsahem značně přesahuje požadavky, její těžiště je možné spatřovat v části výzkumné. Teoretické kapitoly řeší zásadní problémy poruch příjmu potravy od jejich vymezení, historie, etiologie a symptomatologie, až po analýzu dalších nových poruch. Teorie tak směřuje k základním problémům spjatým s tématem práce, pozornost je soustředěna zvláště na mentální anorexii a bulimii. Opomenuty nejsou ani možnosti prevence a léčby. Autorka následně dokresluje teoretické poznatky výzkumným šetřením.

Ve výzkumné části jsou prostřednictvím dotazníku EDI zjišťovány postoje adolescentní mládeže týkající se jídelních poruch. Výzkum je realizován na vzorku 60ti respondentů, což sice neumožňuje vyvození obecně platných závěrů, přesto lze poukázat na některé dílčí závažnější skutečnosti. Kvantitativní interpretace výsledků je u každé skupiny otázek doplněna tabulkami s absolutními a procentuelními hodnotami a sumarizací v podobě grafu a podrobnějšího komentáře. Vše je pečlivě propracováno. Uvedené kasuistiky vhodně doplňují stávající výzkum.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Jednotlivé kapitoly teorie na sebe logicky navazují a tvoří přehledně uspořádaný celek. V praktické části však chybí bližší a podrobnější charakteristika vzorku respondentů, též formulace hypotéz by měla být přesnější. Jejich vymezení v úvodu praktické části a v závěru je poněkud nesourodé. Z hlediska celkové struktury práce se „Úvod" zařazuje před teoretickou část a „Závěr" by měl být uveden i ve vlastním obsahu práce. Kromě drobnějších gramatických nedostatků je jazykový projev autorky celkově na dobré úrovni. Práce je opatřena odpovídajícím seznamem odborných publikací, odkazy na literaturu přímo v textu a množstvím zajímavých příloh. Po formální stránce tedy odpovídá požadavkům.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Celková úroveň teoretické i praktické části svědčí o zájmu autorky o danou problematiku, o pochopení podstaty těchto problémů a je dokladem schopnosti práce s literaturou i výzkumného uchopení tématu. Má velmi dobrou úroveň zpracování.
Doporučuji k obhajobě.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

U které skupiny otázek jste zaznamenala nejvíce problémů?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** **výborně**

Datum: 10.5.2013

Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
oponent