

## Hodnocení

### diplomové práce Evy Grunertové

#### Dětská kresba v předškolním období a její vliv na písemný projev žáků 1. třídy ZŠ

---

Předložená diplomová práce autorky Evy Grunertové zpracovává problematiku vývoje dětské kresby v předškolním období a její vliv na písemný projev žáků v první třídě. Zvolené téma lze hodnotit jako velmi aktuální. Diplomová práce je zpracována monograficky, je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Autorka projevila snahu o důkladné prostudování teorie vývoje kresby a grafomotoriky a z práce je patrné zaujetí zvoleným tématem. Teoretická část je tvořena sedmi kapitolami a shrnutím teoretické části. Teorie je však velmi obširná až nadbytečná (např. 5. kapitola nazvaná „Zvláštnosti kresby“ mohla být úplně vypuštěna a jednotlivé další kapitoly zestručněny), jen teorie je v rozsahu 63 stran.

V první kapitole se diplomantka zamýšlí nad významem dětské kresby, další kapitola je zacílena na vývoj dětské kresby. Dále se autorka zmiňuje o rozvoji motoriky jemné i hrubé, rozvoji grafomotoriky. Zdůrazňuje nutnost správného výběru kreslicího a psacího náčiní a soustavného vytváření správných pracovních návyků. Připomíná rovněž diagnostické využití kresby. Autorka sice nashromáždila dostatek podkladového materiálu, ale ne zcela se jí podařilo vytržít podstatné informační zdroje. Citace a parafráze jsou označeny podle běžného úzu.

Empirická část je tvořena dalšími asi osmi kapitolami, přičemž 9., 10. a 11. kapitola není kapitolou v pravém smyslu, neboť je vždy popsána jen část jedné strany. Autorka prezentuje výzkumnou studii realizovanou prostřednictvím dlouhodobého pozorování jednoho dítěte ve věku od narození do devíti let. Nabízí pohled do problematiky vývoje kresby a později i písemného projevu jako součásti podnětného prostředí. Výsledky pozorování autorka vyhodnocuje, prezentuje a komentuje, zda vývoj sledovaného dítěte odpovídá obecně vývoji dítěte podle vývojové psychologie. I když dlouhodobé pozorování je velmi časově náročné, je škoda, že se podařilo sledovat jen jedno dítě. I v praktické části mohl být zejména psychomotorický vývoj uveden výběrem jen některých příkladů. (Jako nadbytečné informace vidím např.: ...při usínání si tře plenku o tvářičku... má světlé vlásky... káká do kalhotek...). Ke zhodnocení písemného projevu byla použita metoda analýzy písemných prací sledovaného dítěte.

E. Grunertová by mohla v diskusi zodpovědět následující otázky:

1. Byla potvrzena u sledované dívky nějaká vývojová vada? (Dyslexie, dysortografie...)
2. Jaké zkušenosti jste získala tvorbou diplomové práce pro své další působení?

Formální úprava práce je na dobré úrovni, citační normy dodrženy. Autorka, bohužel, neprovedla důslednou jazykovou korekturu. (Str. 35 – tyto dvě pera, s. 36 – v kleče, s. 55 - Z. Matějček, s. 83 – se staršíma dětmi...)

Předložená práce Evy Grunertové splňuje základní požadavky kladené na diplomové práce, hodnotím ji kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Plzni 17.5.2013

  
PhDr. Jarmila Wagnerová, CSc.

Navrhované hodnocení:                      velmi dobře