

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Fabianová

Název práce: Velká Británie na cestě k mírové konferenci ve Versailles

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Podle slov autorky bylo jejím cílem „*komplexní zpracování historie Velké Británie od podepsání příměří v Compiègne (listopad 1918) do samotného konání mírové konference v Paříži (leden 1919)*“. V podstatě jí šlo o zmapování politického vývoje v Británii od uzavření příměří do počátku Pařížské mírové konference s ohledem na předpokládaná mírová jednání. Podle mého soudu jde o významné téma, jemuž česká historiografie dosud nevěnovala valnou pozornost. Jak ovlivnily volby na konci roku 1918 britský postoj během jednání v Paříži, jaké byly hlavní britské cíle – tyto a další otázky si musela autorka položit a hledat na ně odpověď. V každém případě jde o velmi vhodně zvolené pozoruhodné téma. Pokud jde o hlavní cíl práce, je nesporné že ho autorka dosáhla.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zpracování tématu bylo mimořádně náročné, mj. i proto, že odborná literatura je převážně cizojazyčná. Rozvržení práce je adekvátní, struktura vyvážená. Na druhé straně práce není bez nedostatků. Kromě dílčích prohřešků stylistických, pravopisných a věcných jsou v textu některá chybná nebo diskutabilní konstatování. Tvrzení, že před první světovou válkou „*Německo mělo také velké koloniální ambice, což přirozeně Londýn ohrožovalo*“ (s. 13) vůbec neodpovídá pravdě. Na s. 21 autorka uvádí, že „*politika tzv. skvělé izolace byla ve Velké Británii nastolena již v roce 1902*“, což je zcela mylné, neboť politika „skvělé izolace“ (splendid isolation), byla Brity praktikována od roku 1815 s jediným vybočením za Krymské války a ukončila ji spojenecká smlouva s Japonskem v lednu 1902. Formulace „*bavorský prezident Kurt Eisner, premiér Bavorska, který chtěl zachovat předválečnou podobu zahraniční politiky Německa a nadále v ní pokračovat*“ (s. 40) neodpovídá skutečnosti (nezávislý sociální demokrat Eisner se 8.11.1918 stal prvním premiérem Bavorské republiky, ve funkci si nedokázal získat přízeň veřejnosti, po prohraných volbách v lednu 1919 odstoupil a byl zavražděn. Po jeho smrti se situace v Bavorsku zradikalizovala, což vyústilo vyhlášením Bavorské republiky rad). Na s. 40 narazíme na neuvěřitelné tvrzení „*Po vypuknutí revoluce 9. listopadu 1918 zinscenované pruskými důstojníky*“ (s. 40; listopadová revoluce v Německu začala vzpourou námořníků válečného loďstva, kteří se vzepřeli rozkazu ze 24. října 1918, na jehož základě měli vyplout do bitvy s britskou flotilou, ačkoli byl konec války v bezprostředním dohledu).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je přijatelný, autorka cituje dle normy, členění a rozvržení textu je přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Zvolené téma je v české historiografii velmi opomíjené, z tohoto hlediska se jeví volba jako velmi vhodná. Zpracování je jistě výsledkem poctivého úsilí, silnou stránku představuje zpracování poměrně rozsáhlé odborné literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jakým způsobem ovlivnily volby v Británii v prosinci 1918 stanoviska britské delegace na mírové konferenci?
- 2) Jaké koloniální cíle sledovala Velká Británie na Pařížské mírové konferenci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 11. 5. 2012

Podpis:

