

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra historických věd**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Šárka Zemanová

Název práce: Život a dílo Edwarda Augusta Freemana

Oponoval: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Studentka si ve své práci vytkla za cíl osobu viktoriánského myslitele Edwarda Augusta Freemana. Ve své práci se opírala o velmi malé množství odborné literatury, což by šlo pochopit, pokud by práce byla založena na archívním výzkumu. Cíl práce, tedy předložit smysluplnou analýzu vybraných Freemanových děl, se jí dle mého názoru bohužel nepodařilo naplnit, což jsem konstatoval již v prvním posudku.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Téma práce jistě patří mezi složitější, minimálně vzhledem k faktu, že v českém prostředí je osoba Edwarda Augusta Freemana téměř neznámá. Diplomová práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do dvou kapitol, pokud nepočítám úvod, závěr, seznam použitých zdrojů, summary atd. Proti takto pojaté struktuře nelze mít námitky. Musím však zopakovat námitky proti faktickému rozdělení práce, kdy kapitola o Freemanově životě práci dominuje a pokus o analýzu vybraných děl tvoří pouze menší část diplomové práce. Očekával bych spíše krátkou, jak jsem již naznačil ve svém prvním posudku, přibližně 5–6 stránkovou kapitolu o Freemanově životě a zbytek práce bych nasměroval na propracovanou analýzu jeho děl. Studentka se kvůli svému pojetí práce dostala do situace, kdy v první části v podstatě převyprávěla knihu od W. R. W. Stephense (99 % poznámek je právě z této publikace). Studentka se ve druhé části práce pokusila o analýzu děl, které si zvolila, ale její provedení nepovažuji pro diplomovou práci za přijatelné. Práce obsahuje přílohy.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Formální náležitosti bohužel nebyly naplněny v míře dostatečné. Jazykový projev diplomové práce považuji sice za dobrý, v práci jsem však našel občasné pravopisné chyby (např. s. 22), za velkou slabinu práce považuji překlepy, špatně psané uvozovky, neustálé opakování slova Freeman, občasné žurnalismy. Systém citování a odkazů na literaturu považuji za neobvyklý, studentka v mnoha případech opakuje citace, místo aby použila slovo tamtéž, na s. 34 používá v jednom odstavci 7x slovo metoda! atd.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z předložené diplomové práce je bohužel špatný, i když se oproti minulé verzi zlepšila. Proto musím bohužel zopakovat, že Šárka Zemanová předložila diplomovou práci, která ani v této verzi nespĺnila nároky, jež se na podobný typ práce kladou. První část je pouhým převyprávěním jedné publikace, druhá ne příliš ideálním pokusem o analýzu vybraných děl Edwarda Augusta Freemana. Formální výtky jsem již zmínil, pokud jde o ty obsahové, autorka nevhodně používá termíny Anglie a Velká Británie, píše o Turcích místo o Osmanské říši, berlínský kongres se konal od června do července 1878 a ne jen v červnu, na s. 44 píše o lordu Beaconsfieldovi, kdy uvádí, že šlo o Benjamina Disraeliho, ale hned použije lorda Derbyho, jehož jméno už neuvádí, na s. 45 píše o Maďarsku (!), kolísá psaní citátů v českém a anglickém jazyce atd. Při výše zmíněných

výtkách nemohu práci ani tentokrát doporučit k obhajobě a doporučuji ji buď výrazným způsobem přepracovat, nebo se spíše pokusit o jiné téma, které bude pro autorku jednodušší, minimálně s ohledem na počet a dostupnost zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):  
Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **Nedoporučuji k obhajobě!**

Datum: 16. prosince 2012

Podpis:



---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.