



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Michal Bihary

NÁZEV PRÁCE: Násilná kolektivizace na Chrudimsku

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Pavel Suk

TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>2</u>

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

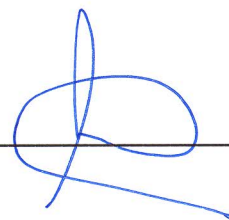
3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Diplomant se ve své práci úspěšně pokusil představit jednu z negativních kapitol vývoje československého, resp. českého zemědělství. Práce je zpracována nejen na základě odborné literatury, ale především též na studiu archivních fondů bývalého ONV Chrudim a OV KSČ Chrudim. Bohužel byly opomenuty některé relevantní soudobé publikace zaměřené na zemědělství a dále monografie či edice dokumentů vydané v období do roku 1989 (např. Kaplan, Karel: *Až k vítězství Hradeckého programu. Příspěvky k dějinám rolnického hnutí v letech 1945 až 1948 ve východních Čechách*. Havlíčkův Brod: Východočeské nakladatelství, 1962; *Hradecký program na stránkách denního tisku: duben 1947 – březen 1948*. K vydání připravili Jaroslava Hoffmannová, Rudolf Kaďourek. Praha: Státní ústřední archiv, 1989 nebo Madar, Jindřich: *Československé zemědělství na cestě k socialismu*. Praha: Státní nakladatelství učebnic, 1950). V práci není též přesně vysvětlen dopad projevů prezidenta Zápotockého o zemědělství, na jejichž základě začali mnozí členové JZD z družstev vystupovat a vliv této situace na mocenský boj s Antonínem Novotným. To ovšem nikterak nesnižuje význam práce, které též přináší v kombinaci archivních dokumentů se vzpomínkami pamětníka Jaromíra Vyskočila případ sedláka Josefa Vyskočila, jeho zatčení a perzekuci včetně zabrání rodinného statku. Vzhledem ke kvalitě práce doporučuji hodnotit stupněm výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):****Proč autor neprostudoval soudobou komunistickou literaturu k tématu a monografie vydané o zemědělství ve východních Čechách do roku 1989?****Existují záznamy o tom, kolik zemědělců vystoupilo z JZD po Zápotockého projevech nebo záznamy o reakcích členů JZD na tyto projevy?**

DATUM: 30.5.2013

PODPIS: _____

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a