

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Lucie Secká

NÁZEV PRÁCE: Reflexe tzv. Anticharty po roce 1989

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>3</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4²

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>2</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

První část práce poskytuje vcelku hodnověrný výklad vývoje domácího disentu v širším historickém kontextu, i když autorka občas nekriticky přejímá některé žurnalistické simplifikace. Autorce bohužel unikají některé osobní a historické souvislosti, které lze ovšem zachytit pouze prostřednictvím osobního svědectví či skutečně dlouhodobého studia a zájmu o danou problematiku. Diskuze o reflexi tzv. Anticharty po roce 1989 kolísá mezi historickou analýzou a ne vždy zcela přesvědčivým moralizováním. Nicméně je třeba ocenit autorčinu snahu seriózně uchopit důležitý fenomén moderních českých dějin.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Velmi dobře****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Kdo byl R. Slánský zmíněný na str. 10?

Domníváte se, že „Charta 77 zaznamenala široký ohlas na mezinárodní scéně a zásadním způsobem narušila vztahy mezi Východem a Západem“ (str. 28)?

DATUM: 16. 5. 2013
_____**PODPIS:**² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a