



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Ivana Vítková

NÁZEV PRÁCE: Organizace Kameradschaftsbund v letech 1933–1936

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2–3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2–3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2–3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	–

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2-3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si vybrala téma, které jistě nepatří mezi zcela nová a neotřelá, na druhé straně k němu přistoupila zodpovědně a s nasazením. Dopustila se však několika gramatických (např. v úvodu), formálních (např. poznámky 74 až 77 nebo 129 až 132) a faktografických omylů (např. v úvodu Sudetendeutsche Heimatsfront nebo na s. 23 Konrád Henlein). Jazykový projev je místy popisný a text stylisticky neurovnaný, citace z archivu vykazují jisté nedostatky, studentka nevyužila ani vydané prameny (mám na mysli edici Deutsche Gesandtschaftsberichte, která je v ČR dostupná), v nichž se problematika KB vyskytuje. Resumé práce je poměrně krátké. Slovní hodnocení lze uzavřít konstatováním, že Ivana Vítková předložila práci, která splnila nároky kladené na tento typ práce, ale občas se vyskytly určité nedostatky.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Chvalitebně / dobře (podle průběhu obhajoby)****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Jak se postavil prezident Masaryk k nápadu zakázat SdP před volbami v roce 1935?

Zabýval se KB ještě nějaký historik v minulosti?

DATUM: 18. května 2013**PODPIS:** 

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a