



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Ivana Vítková

NÁZEV PRÁCE: Organizace Kameradenschaftsbund v letech 1933-1936

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2!
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

1. Diplomová práce Ivany Vítkové věcně a s mnoha podrobnostmi mapuje problematiku tzv. KB v Sudetech i tématický okruh sudetoněmecké politické scény v letech 1935-38. Přináší poznatky týkající se meziválečného období 30. let 20. století a v potřebné míře se věnuje i historickým a ideovým kořenům hnutí (koncept O. Spanna).
2. Kladně hodnotím, že se autorka aspoň krátce zmínila i o situaci v německých organizacích tzv. *Volkstumarbeit* (péče o německé menšiny v zahraničí). Zajímavé by bylo určitě ještě zmínit „propojení“ s Rakouskem (přes osobu W. Heinricha).
3. Studie je řádně vybavená odkazy na relevantní (i zahraniční) literaturu a prameny. V tomto ohledu nadprůměrně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.
4. Celkový výborný dojem práce kazí dvě gramatické chyby: “milnou” představu (s. 48); “Spannovských” (s. 31), správně malé “s”.

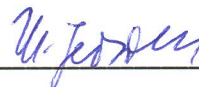
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):**⁶ výborně**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Srovnejte myšlenky O. Spanna s německým literárním proudem tzv. konzervativní revoluce (E. Jünger, E. E. Dwinger ect.).

Existovaly shodné znaky/prvky koncepce O. Spanna s nacismem? Pokud ano, vysvětlete. Dále prosím určete i zásadní odlišnosti v koncepcích O. Spanna a nacismu (NSDAP).

DATUM: 27. 5. 2013

PODPIS: _____

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a