

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Naděžda Zajíčková

NÁZEV PRÁCE: Studentské hnutí ve Spolkové republice Německo v roce 1968

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Posuzovaná diplomová práce N. Zajíčkové je v řadě ohledů výbornou prací. Autorčin výklad dokládá její přehled v problematice. Za silnou stránku práce považuji fakt, že autorka nezůstala u popisu událostí roku 1968 v SRN, ale zvládla interpretovat mnohvrstevný proces vývoje i příčin vzestupu studentského hnutí a revolty v 60. letech 20. století. Záběr práce vychází od ideových kořenů (Frankfurtská škola) a klimatu adenauerovského režimu (neopomíjí aféru *Spiegel*), nálady na německých univerzitách přes vznik Socialistického svazu německého studentstva. Dále práce líčí protesty a demonstrace v roce 1968 (s. 50nnn). Za příkladné považuji, že se autorka zabývala také příčinami a důsledky výše uvedených protestů (včetně dalšího vývoje po roce 1968/69). Kladně hodnotím rozbor literatury (s. 5) a přílohy práce.

Závěrem můžeme konstatovat, že studie N. Zajíčkové vyniká svou systematičností, obsažností, přehledností i srozumitelným způsobem výkladu. V práci autorka využívá bohaté zdroje sekundární literatury, ale i dobový tisk a řadu dokumentů.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

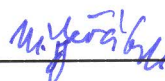
K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Představte prosím hlavní milníky vývoje roku 1968 v SRN a vysvětlete jejich význam pro eskalaci studentských protestů.

Přibližte komisi, proč hrála pro studenty v SRN v roce 1968 tak důležitou roli „levicová“ literatura (H. Marcuse, J. Habermas)?

DATUM: 29. 5. 2013

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a