

LABYRINTY V MATEŘSKÉ ŠKOLE

Kateřina Ryplová
Učitelství pro mateřské školy

Studentka v souladu se zadáním své práce vymezuje pojem labyrint. Rovněž uvádí historicky nejznámější a nejstarší labyrinty ve světě i u nás. Výklad doprovází vhodnou barevnou fotodokumentací. Dále se v textu věnuje typologii labyrintů. Ty rozděluje podle následujících kritérií: podle historického vývoje, podle vizuální představy, podle počtu dimenzí, podle tvaru půdorysu a podle počtu řešení. Svoji teoretickou část ukončuje popisem labyrintů v mateřské škole. Pro další vědeckou práci bych doporučila vynechat podivnou analýzu vlastních pocitů spojenou s psaním práce v úvodu (str. 6).

V metodologické části kladně hodnotím přehledný nástin práce. Studentka jasně a stručně stanovuje cíle, metody a podmínky experimentu. V neposlední řadě věnuje pozornost aktivitám na každý den, včetně kritérií hodnocení.

Svou praktickou část realizuje studentka v 91. Mateřské škole v Plzni s osmi dětmi. Popisuje prostředí mateřské školy a provádí charakteristiku dětí. Tu považuji za velmi slabou. Na druhé straně oceňuji její promyšlený scénář experimentu. V tabulkách přehledně zaznamenává sledované jevy (např. váhavost a tempo práce dětí, způsob komunikace). Analýzu jednotlivých úkolů bych pro příště doporučila umístit do textu práce, nikoli do přílohy. Na konci samotného závěru studentka poukazuje na nedostatečné používání labyrintů v mateřské škole a doporučuje věnovat větší pozornost práci s prostorovými labyrinty a labyrinty s podmínkou.

Uvádím několik dalších výhrad, které jsem zaznamenala v textu:

- gramatické chyby (str. 6 – svoji bakalářskou práci, str. 12 – Malá Strana, str. 26 – s paními učitelkami, str. 26 – děti si rády hrají, str. 47 – tématu své práce,
- interpunkce (např. str. 7, 8, 24),
- formulace (např. str. 7 – labyrinty můžeme mj. charakterizovat, str. 10 – v knize Tři muži ve člunu od Jerome, str. 12 – zřejmé (ne zřetelné), str. 24 – kreativita a tvořivost jsou významově totožná slova, str. 44 – některým dětem trvalo vyřešení úkolu déle, některým méně, str. 47 – i já jsem se dozvěděla (snižujete svoji úroveň).

Uvádím též několik námětů pro diskuzi:

- Vysvětlíte, proč jste se rozhodla právě pro 63% a 88% v rámci kritérií hodnocení (str. 24).
- Ukázala jste dětem, které neuspěly, správné, resp. možné řešení?
- Píšete, že jste zaznamenala pokrok u některých dětí (str. 47). Objasněte blíže.
- Na str. 22 uvádíte, že „experiment bude rozložen do čtyř dnů s ohledem na vnímání a délku soustředění dítěte předškolního věku“, na str. 47 že „negativním faktorem, který mohl ovlivnit výsledky činností, mohla být krátká doba experimentu“. Vysvětlíte.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji uznat jako diplomovou. Navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

V Plzni dne 19. 5. 2013

Mgr. Regina Hrabětová
oponentka

