

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Název práce: Výukové pomůcky v praxi učitele odborného výcviku

Autor: Jan Doležal

Lektor: Mgr. Jan Krotký

Souhrnné posouzení:

Předložená práce studenta Doležela se zabývá častým tématem výukových pomůcek. Ovšem práce je specifická svým oborem, zpracování a hlavně výstupem. Krátký obecný teoretický úvod student ihned transformuje ve své práci na statě zabývající se primárně elektrotechnikou a její výukou. Student v celé práci využívá vlastní reflexi, popisuje zkušenosti, vytváří závěry. Práce je psaná v první osobě, což ji vzhledově ubírá na případné vědeckosti. Na druhou stranu uvedený styl psaní přispívá k dobré čitelnosti práce a k rychlejšímu uvedení čtenáře do problematiky. Student v textu nepoužívá žádná cizí slova ani komplikované obraty.

Teoretická kapitola popisující východiska k tvorbě pomůcek mohla být rozhodně obsáhlejší. Do odborného textu nepatří soukromé důvody, proč se řešilo tohle tímto způsobem a k vůli těmto okolnostem atd. Kapitola praktické ověření pomůcky zveřejňuje některé závěry z nasazení vytvořené pomůcky. Nicméně pokládané otázky, nebo cíle průzkumu se v textu ztrácí úplně. Ony tam jsou, student ověření pomůcky, i když požadavek na ověření nebyl v zadání požadován, provedl, závěry sepsal, ale stále nejsou jasně patrné závěry. Toto je výzva pro obhajobu, sumarizovat do několika málo bodů výsledky nasazení pomůcky do výuky.

Další kapitoly již pojednávají o tvorbě této specifické pomůcky. Zde autor uvádí i některé typy a upozornění pro stavbu a práci s pomůckou. U popisu pomůcek student často odkazuje na ovládací prvky (C, D...). Bylo by vhodné do textu umístit obrázek nebo schéma s vyznačením těchto prvků. Pozitivní je přítomnost dokumentace a schémat zapojení i metodického a pracovního listu pro učitele v příloze.

Práce obsahuje malé množství typografických chyb (např. všechny uvozovky nahoře) Po stránce stylistické je z textu patrný starší ročník autora a to, že se v praxi pohybuje již řadu let. Pravopisné chyby nejsou zřejmé, terminologie odborná je až na několik výrazů správná.

Vytvořená práce i ve formě fyzického exponátu má vysokou užitnou hodnotu a je velice dobře využitelná v praxi. Výstup byl schválen pro publikaci a prezentaci na mezinárodní studentské konferenci a autorovi v rámci sborníku z této akce vyšel článek. Student práci obhájil i před mezinárodní porotou soutěžní sekce. Fyzický výstup spadá dle metodiky hodnocení VaV do kategorie G – funkční vzorek, takto bude pod KMT-T také registrován.

Práci studenta Doležela hodnotím velice pozitivně, doporučuji ji k obhajobě s hodnocením:



Výborně

V Plzni dne 4. 6. 2013

Mgr. Jan Krotký