

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent BP

Jméno studenta: Markéta Junková, DIS

Garantující katedra: KMT

Název bakalářské práce: Nahradí notebooky a tablety sešity a učebnice?

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Použité zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bod 1: Po jazykové a grafické stránce je práce zpracována bez závažných nedostatků (např. textová chyba na straně 39 a 34). V textu se vyskytuje minimum překlepů.

Bod 2: Zásady pro vypracování jsou v souladu s obsahem předložené práce. Struktura práce splňuje kritéria požadovaná pro bakalářské práce. Práce má celkem osm kapitol doplněných praktickou částí, závěrem a literárními zdroji. Vše je formulováno na 42 stranách se čtyřmi stranami příloh. Po úvodu do problematiky následuje teoretická část na 28 stranách zabývající se vlivem digitální techniky na výuku u nás a v zahraničí. Na ni navazuje autorčina vlastní práce spočívající ve vyhodnoceném polostrukturovaném vlastním rozhovoru na sedmi stranách.

Bod 3: V teoretické části jsou zpracovány poznatky s využitím odborné literatury a internetových zdrojů. Praktická část obsahuje velmi hrubý kvalitativně - kvantitativní výzkum zhruba 34 škol.

Bod 4: Text obsahuje nevhodně citovaná statistická data o používání elektronických prostředků (strana 5 - 6). Na straně 27 se nám střídají procentuální a zlomková vyjádření. Práce obsahuje příliš mnoho číselných hodnot, které znepráhledňují práci. Je třeba určitých matematických znalostí při práci s daty např. Českého statistického úřadu.

Bod 5: Interpretované výsledky v praktické části nejsou úplné. Kolik bylo celkově respondentů? Jakou měli aprobaci?

Bod 6: Přínosem práce je do určité míry mapující přehled používání elektronických výukových prostředků ve výuce u nás a v zahraničí. Předložená data jsou převzata a získaná vlastním výzkumem.

Bod 7: Většina zdrojů je řádně citována v souladu s citační normou. Některé fotografie nemají uveden zdroj.

Otázka: Jakou aprobaci mají Vaši respondenti?

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Jindřich Korytář				

Pracoviště oponenta: KMT ZČU v Plzni

8.05 2013

Datum



Podpis