

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název: **Příklady na dělitelnost v oborech integrity**

Autor: **Stanislav Hefler**

Studijní obor: **Matematická studia**

Katedra: **Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy Fakulty pedagogické ZČU**

Vedoucí práce: **doc. RNDr. Jaroslav Hora, CSc.**

Rok odevzdání: **2013**

Oponent: **Mgr. Lukáš Honzík, Ph.D.**

Předloženou bakalářskou práci *Příklady na dělitelnost v oborech integrity* autor rozdělil do 7 kapitol, přičemž nejprve čtenáři představuje pojem obor integrity jako takový, zabývá se dělitelností v oborech integrity, následně zavádí vlastnosti Gaussových a Euklidových oborů integrity. Na tento veskrze teoretický základ doplněný ilustračními příklady navazuje nejobsáhlejší kapitolou práce, v níž se věnuje řešeným příkladům na největší společný dělitel a nejmenší společný násobek v různých oborech integrity, včetně oborů  $Z[\sqrt{2}]$  nebo  $Z[i\sqrt{2}]$ . V závěru této kapitoly navíc zmiňuje i některé známější počítačové programy, které je možné v dané problematice využít. Nakonec je pozornost obrácena k oborům integrity, které nespĺňují podmínku konečnosti řetězce vlastních dělitelů, existence největšího společného dělitele každých dvou prvků oboru a podmínky, že každý ireducibilní prvek oboru je zároveň prvočinitelem.

Práce je sepsána systematicky, srozumitelně, má pěknou jazykovou i formální úpravu a ilustrační příklady jsou voleny vhodně a postup jejich řešení je podrobně komentován. Zároveň je nutné konstatovat, že autor při jejím zpracování musel prohloubit a též provázat poznatky nabyté během studia v předmětu Elementární algebra. Je též pěkné, že nezůstala opomenuta ani stránka možnosti řešení problematiky prostřednictvím programů počítačové algebry.

Co se týče chyb vyskytujících se v textu, není jich mnoho a v naprosté většině se jedná o překlepy či přehlédnutí vzniklá pravděpodobně při přepisování textu do počítače.

Práce splňuje požadavky kladené na úroveň bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. V hodnocení navrhuji klasifikování stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 17. IV. 2013

Mgr. Lukáš Honzík, Ph.D.

## Příloha oponentského posudku bakalářské práce

Název: **Příklady na dělitelnost v oborech integrity**

Autor: **Stanislav Hefler**

- 8** - 2. odstavec kapitoly 2.2: chybí definování množiny  $M$ ;
- 12** - kapitola 4.1: čísla ve tvaru  $k = a + b\sqrt{n}$  nejsou ve smyslu, v jakém jsou použita dále v práci (kapitola 5.3), čísla komplexními;
- kapitola 4.1: v zápisu polynomu  $Q(x)$  uteklo u posledního koeficientu  $a_{n-1}$  znaménko +, poslední sčítanec tak má správně být  $a_{n+1} \cdot x^0$ ;
- 16** - konec stránky: prvky  $\overline{x}$  a  $\overline{y}$  nejsou asociovány s prvky  $x$  a  $y$  (podle definice tohoto pojmu na straně 7), ale jde o čísla komplexně sdružená;
- 17** - výsledek dělení v prvním kroku Euklidova algoritmu: ve výsledku dělení  $\frac{1440}{7488} + \frac{12144}{7488}$  chybí imaginární jednotka u druhého sčítance;
- 23** - výsledek příkladu 5.2.3: uvedené číslo  $9 + 3i$  komplexně sdružené k výsledku Euklidova algoritmu není dělitelné číslem  $1 + 3i$ , proto nemůže být  $nsn$  čísel  $1 + 3i$  a  $3 - 3i$  (jsou jimi však čísla asociovaná  $9 - 3i$ ,  $-9 + 3i$ ,  $3 + 9i$  a  $-3 - 9i$ );
- 26** - prostředek stránky: vzhledem k tomu, že je dáno  $x = a + b\sqrt{2}$  a zároveň  $N(x) = |a^2 - 2b^2|$ , není rovnost  $N(x) = x \cdot \overline{x} = a^2 - 2b^2$  úplně korektním vyjádřením;
- 34** - druhá řádka: ve jmenovateli prvního zlomku součinu se vyskytují dvě imaginární jednotky  $i$ ;
- 36** - výsledek příkladu 5.4.3: v konečném výsledku (i v závěrečném konstatování) chybí imaginární jednotka  $i$ ;
- 39** - výpis Euklidova algoritmu: v první řádce by kvůli zachování rovnosti měla být levá strana  $P'(x)$ , nikoliv  $P(x)$ ;
- 52** - první odstavec kapitoly 7.1: zřejmě má být  $x = c + ds$ , místo  $y = c + bs$

Otázky k obhajobě:

1. Do jaké míry záleží na pořadí kvantifikovaných proměnných uvedených ve formulí, resp. jaký rozdíl je mezi uvedeným tvrzením ( $\forall a \in I, \exists e \in D: [a + e = e + a = a]$ ) a tvrzením ( $\exists e \in I, \forall a \in D: [a + e = e + a = a]$ )? (str. 4)
2. Je relace dělitelnosti v množině celých čísel skutečně reflexivní? (str. 7)
3. Jak zvládá výpočty  $nsd$  a  $nsn$  program Maple? (str. 43-46)