

Hodnocení

diplomové práce Elišky Zelenky Kubíkové LiS "Evropský systém lidských práv & realita", Plzeň 2012, 66 str. strojopisu + anglické resumé

Autorka vypracovala svou diplomovou práci již v minulém roce. Třebaže její téma bylo zaměřeno na problematiku evropského systému ochrany lidských práv /viz název práce/, výsledný elaborát je pojat mnohem širěji a značná část je věnována obecným otázkám této problematiky /prvních 20 stran a téměř celé kapitoly 4 a 5. Toto zvolené zaměření práce vedlo pak k jisté nepřehlednosti a častým odkazům na její předchozí či pozdější výklady. Práce má pak, zejména v úvodních partiích, spíše politologicko-filozofický než juristický ráz. Nechápu např. proč diplomantka předem vyloučila obecnou definici lidských práv a označila takovou snahu za "bezpředmětnou" /str.6/.


Přesto má práce svou hodnotu a její výsledek považuji za vhodný základ pro obhajobu. Lze souhlasit se závěrem diplomantky, že "celkově je ochrana lidských práv příliš roztráštěnou problematikou, bez jasného a univerzálně platného systému závaznosti, dohledu, interpretace, sankcí a vykonatelnosti." /Str.58./ Rovněž možno souhlasit s konstatováním, že současný tzv. štrasburský systém, který tvoří páteř mezinárodní ochrany lidských práv v Evropě, představuje "nejkvalitnější současný systém mezinárodní ochrany lidských práv z právního i faktického hlediska." /Str.59./ V evropském systému se též zatím nejméně projevují snahy o únik z právní závaznosti norem mezinárodního práva do různých forem tzv. soft law, které vlastně není právem, ale přináší jen různé stupně nezávazných standardů a vodítek. To ovšem platí i o jiných oblastech mezinárodního práva. Možno dodat, že v rámci evropského systému se uplatňují viditelné snahy o překonání nejednotnosti, jež charakterizují celosvětový stav mezinárodní ochrany lidských práv.

V práci zůstaly i různé nejasnosti a jazykové prohřešky. Např. na str.16 autorka uvádí, že Mezinárodní úmluva o odstranění všech forem rasové diskriminace byla sjednána v r. 1963, byla to však jen Deklarace schválená Valným shromážděním OSN, Úmluva byla přijata v OSN až v r.1965 a poté podepsána a ratifikována státy. Na str.30 zkratka KBSE neznamena Komisi ale Konferenci o bezpečnosti a spolupráci v Evropě. Na str.34 použila autorka výrazu "poradní stanoviska" soudu, což má patrně být překladem anglického termínu "advisory opinion". V českém překladu Charty OSN se však tento obrat překládá jako "posudky". V celé práci se pak používá některých výrazů, které nejsou vhodné pro obor mezinárodního práva /např. "předpisy" namísto norem, pravidel, ustanovení apod./.

Vcelku hodnotím diplomovou práci E.Z. Kubíkové, na které pracovala zcela nezávisle, jako kvalitní základ pro obhajobu. Při ní by mohla podrobněji odůvodnit, proč nepřijímá stanovisko některých autorů, že "samotná existence vlastní EU-normy lidských práv" je těžko obhajitelná a nadbytečná, zejména pokud jde o Listinu základních práv.

Při konkrétní klasifikaci doporučuji vycházet z posudku oponenta a přihlížet k úrovni ústní obhajoby samé.

3.6. 2013


Prof. JUDr. Vladimír Kopal, DrSc.
vedoucí diplomové práce