

# **Posudek na diplomovou práci na téma „Problematika mezinárodních únosů dětí rodiči“ diplomantka: Kristina Formánková**

## **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 98 stránek zvolila problematiku mezinárodního únosu dětí jejich rodiči. Aktuálnost tématu spatřuji především ve skutečnosti, že počet případů, kdy české soudy řeší takovéto případy, v posledních letech stoupá, což sama diplomantka dokládá údaji v příloze č. 1 na str. 92. Mnohdy jde i o velice mediálně známé případy drasticky podávané veřejnosti.

## **2. Náročnost tématu**

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na novou tuzemskou právní úpravu a nutnost studia zahraničních pramenů a judikatury.

## **3. Kritéria a hodnocení práce**

Vlastní text zkoumané problematiky je tématicky rozdělen do deseti kapitol, včetně úvodu a závěru. Text je doplněn několika tabulkami a souvisejícími přílohami. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení pojmu mezinárodního únosu dítěte) přes jednotlivé mezinárodní a evropské prameny právní úpravy, uznání a výkon cizích rozhodnutí až po problematiku navrácení dětí v případě třetích států.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury a judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek v textu práce. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši, i když překlepy se v textu vyskytují (např. na str. 21 „povolení“ místo správného „povolání“).

## **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Pokud jsem měl nějaké připomínky, byly do textu diplomové práce již zapracovány v průběhu jejího vytváření. Výsledkem procesu mediace nemusí být vždy mediální dohoda, zpravidla bývá výsledkem nedohoda sporných stran.

Otázka k ústní obhajobě: Jak hodnotí působení Úřadu pro mezinárodní ochranu dětí v dané oblasti?

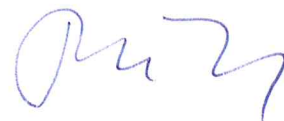
## **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Domnívám se, že text po nepatrném doplnění může být předložen jako rigorózní práce, což diplomantce vřele doporučuji. Dále se domnívám, že by diplomantka mohla v případě zájmu o zvolenou problematiku v ní pokračovat v doktorském studiu.

**6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím jednoznačně známkou „výborně“.

V Praze dne 21. dubna 2013



Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.