

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“
diplomantka: Kristina Románková**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 59 stránek zvolila problematiku rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku v tuzemsku a v Mexiku, a v porovnání vybraných právních úprav. Aktuálnost tématu spatřuji především ve zpracování změn právní úpravy, které v mezidobí v tuzemsku nastaly, resp. nastanou s účinností od 1. ledna 2014 (nabytí účinnosti nového zákona o mezinárodním právu soukromém). Tzv. euronovela zákona o rozhodčím řízení přinesla také řadu zásadních změn do úpravy rozhodčího řízení, zejména ohledně řešení spotřebitelských sporů.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na novou tuzemskou právní úpravu a nutnost studia zahraničních pramenů a judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Vlastní text zkoumané problematiky je tématicky rozdělen do šesti kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako jsou alternativní způsoby řešení sporů a koncepce rozhodčího řízení) přes prameny právní úpravy, rozhodčí smlouvu jakožto základu rozhodčího řízení až po vlastní průběh rozhodčího řízení.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled (a to nejen teoretický), že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury a judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek v textu práce. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky. Za zajímavé považuji dělení rozhodčího řízení na jednotlivé jeho fáze. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Pokud jsem měl nějaké připomínky, byly do textu diplomové práce již zapracovány v průběhu jejího vytváření.

Otázka k ústní obhajobě: Zda by případnému zájemci diplomantka doporučila sjednat si rozhodčí řízení v České republice nebo v Mexiku?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 7. dubna 2013


Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.