

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Vojtěcha Helebranta
„Právní aspekty řízení mezinárodního letového provozu s důrazem na vymezení rozsahu
odpovědnosti jednotlivých subjektů“**

Celkový počet tištěných stran diplomové práce: 68 + přílohy

1. Aktuálnost tématu:

Diplomant si vybral téma diplomové práce „Právní aspekty řízení mezinárodního letového provozu s důrazem na vymezení rozsahu odpovědnosti jednotlivých subjektů“ a zaměřil se na mezinárodní, evropskou a českou právní úpravu letového provozu. V oblasti mezinárodního práva veřejného se jedná o téma aktuální. Aktuálnost tématu dokládá neúplnost právní úpravy v této oblasti a nedostatek relevantní judikatury.

2. Náročnost tématu:

Téma diplomové práce „Právní aspekty řízení mezinárodního letového provozu s důrazem na vymezení rozsahu odpovědnosti jednotlivých subjektů“ je náročné vzhledem k relativně komplikované úpravě obsažené v mezinárodním, evropském a českém právu. V této souvislosti pozitivně hodnotím, že diplomant v práci uplatnil své poznatky z praxe řídicího letového provozu.

Z hlediska použitých metod si diplomant zvolil právně popisný, komparativní a analytický přístup. Diplomová práce obsahuje především rozbor platné právní úpravy.

Vstupní údaje, které měl diplomant k dispozici, zpracoval uspokojivým způsobem a ve své práci vycházel především z domácí odborné literatury. Bylo by zajímavé, kdyby se diplomant zaměřil na aktuální zahraniční monografickou literaturu (např. van Antwerpen, N.: *Cross-border provision of air navigation services with specific reference to Europe*, Kluwer Law International, 2008).

3. Hodnocení práce:

Diplomant postupuje ve své práci od historického vývoje řízení letového provozu ke specifickým úpravám mezinárodní, evropské a české. Kladně hodnotím, že diplomant analyzuje i

koordinální dohody a dohody o delegování služeb letového provozu. Zajímavé jsou i dvě případové studie na s. 55 a násl.

Předložená diplomová práce je logicky strukturována/rozdělena do čtyř (nečíslovaných) kapitol: Historie a vývoj řízení mezinárodního letového provozu, Současná právní úprava a režim využívání vzdušného prostoru, Odpovědnost států za poskytování služeb řízení letového provozu a Rozbor konkrétních situací v mezinárodním leteckém provozu z hlediska právní odpovědnosti za poskytování služeb řízení letového provozu. Diplomová práce je zakončena stručným závěrem.

Ve vztahu k práci diplomanta s odbornou literaturou mám připomínku ke s. 32. Na předmětné straně píše diplomant o doktríně v komentářích a starších publikacích, aniž by nějakou odbornou publikaci (obsahující doktrinální závěr o odpovědnosti státu za škodu) uvedl.

Z hlediska uspořádání kapitol a grafické úpravy lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Práce je logicky uspořádána. K práci s použitou literaturou včetně odkazů v poznámkách pod čarou mám připomínku uvedenou níže v bodu 4 tohoto posudku.

Jazyková a stylistická úprava přeložené diplomové práce je uspokojivá. Diplomová práce obsahuje drobné překlepy (s. 40 odst. 3 a s. 48 odst. 3) a několik gramatických chyb (na s. 7 odst. 3, s. 8 odst. 1, s. 30 odst. 2 a s. 61 odst. 1).

Diplomant projevil dostatečné teoretické znalosti, získané studiem tuzemské i zahraniční odborné literatury a schopnost analýzy a zpracování vstupních informací.

4. Další vyjádření k práci:

Výsledky ověřování originalnosti v systému THESES.CZ:

- 1) nejvyšší míra podobnosti - 37 %,
- 2) počet podobných dokumentů - 1.

Systém THESES.CZ vykázal shodu 37 % s rigorózní prací R. Klímy na téma „Právní režim vzdušného prostoru se zřetelem na postavení poskytovatelů služeb řízení letového provozu“ (PF MU v Brně, 2007). Shoda je především dána citacemi z předmětné rigorózní práce a ze shodných pasáží mezinárodních smluv. Pouze na s. 10, 39 a 53 nejsou vyznačeny doslovné citace ze shora uvedené rigorózní práce. Tento nedostatek se projevil ve snížení navrženého klasifikačního stupně vedoucím diplomové práce.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na s. 6 v odst. 1 mělo být přesněji uvedeno, že mezinárodní právo soukromé upravuje vztahy mezi subjekty občanského, obchodního, pracovního a rodinného práva.

Na s. 54 v odst. 3 a v pozn. č. 15 měl být uveden text vyhlášky ministra zahraničních věcí ze dne 11. července 1962 o Smlouvě o Antarktidě (č. 76/1962 Sb.).

Na s. 64 v odst. 2 diplomant poukazuje na nedostatek judikatury ke zkoumanému tématu. K tomu musím dodat, že zahraniční literatura ke zkoumané problematice, byť v omezeném rozsahu, existuje [např. *Piper Aircraft v. Reyno*, 454 U.S. 235 (1981)].

Při obhajobě diplomové práce by se měl diplomant vyjádřit k výhradám uvedeným výše. Dále by se měl diplomant vyjádřit k následujícím otázkám:

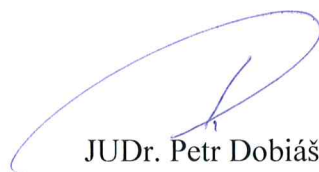
1) Soudní jurisdikce kterého státu se uplatňuje na palubě letícího letadla?

2) Jakým způsobem se určí státní příslušnost dítěte narozeného nad územím Spolkové republiky Německo na palubě letadla (místo registrace: Česká republika) letícího z Paříže do Bratislavy?

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Plzni dne 8. února 2013



JUDr. Petr Dobiáš, Ph.D.
vedoucí diplomové práce