

Hodnocení

diplomové práce Aleše Krále "Význam Konference OSN o životním prostředí a rozvoji z r. 1992 pro mezinárodní právo životního prostředí", Plzeň 2013, 116 čísl. stran strojopisu, anglické resumé

V závěru své předložené práce diplomant konstatuje, že "se pokusil věcně a odborně popsat historický vývoj práva životního prostředí, současnou situaci v otázce ochrany životního prostředí a význam Konference OSN o životním prostředí a rozvoji z r. 1992 pro mezinárodní právo životního prostředí." /Str.99/

Je třeba uznat, že autor za tímto účelem snesl a přečetl množství dokumentů vytvořených mezinárodním společenstvím zejména během posledních 40 let. Výsledky svého studia pak uložil v diplomové práci, která svých rozsahem dvojnásobně překračuje obvyklou délku prací tohoto druhu. Ta však zůstává ponejvíce na úrovni vylíčení vývoje, popisu a citací dojednaných dokumentů, a soupisu vytvořených institucí a orgánů. Analytických úvah se však v práci nachází poměrně málo. Práci bylo možno soustředit na dané téma.

Možno upozornit i na některé omyly či opomenutí:

Např v závěrečném konstatování o významu Úmluvy OSN o mořském právu /str.21/ neuvedl autor skutečnost, že úmluva přinesla střešní úpravu ochrany mořského prostředí, což byl významný příspěvek k rozvoji mezinárodního práva mořského i práva životního prostředí. V hodnocení právního režimu Antarktidy považuje diplomant za nejvýznamnější hledisko ekonomické./Str.21/ Ve skutečnosti snahy o zahájení ekonomické činnosti v této oblasti ustoupily do pozadí a tzv. Wellingtonská úmluva, která ji měla upravovat, ani nenabyla platnosti.

Možno souhlasit s vysokým hodnocením diplomanta významu Konference z Ria pro další rozvoj práva životního prostředí, který byl patrně větší, než další vývoj tohoto práva. V líčení následného vývoje autor věnuje pozornost i konferenci smluvních stran Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu. Sem patří i zasedání v Kjótu, jež přijalo hojně diskutovaný Kjótský protokol. Na str.79 však diplomant mylně uvádí, že protokol vstoupí v platnost až po ratifikaci 55 státy produkujícími 55 procent emisí a že jej dosud ratifikovaly pouze dva průmyslové státy. Ve skutečnosti Kjótský protokol nabyl platnosti již 16.2. 2005, poté co stanovené podmínky naplnilo Rusko.

V práci zůstalo též dost stylistických neobratností a jazykových chyb. Přesto možno ocenit snahu diplomanta o zvládnutí obtížného tématu, které odráží rozpolcenost zájmů v současném světě mezi státy Severu a Jihu, která vystřídla dřívější rozkva v období tzv. studené války

Ve své práci diplomant častěji připomíná dnes hojně užívaný termín "soft law", které charakterizuje rozvoj současného práva životního prostředí i jiných oblastí soudobého mezinárodního práva. Při ústní obhajobě měl by diplomant blíže objasnit tento termín i meze možností, jež "soft law" přináší pro skutečný růst váhy mezinárodního práve.

Při klasifikace práce doporučuji přihlížet k posudku oponenta a k úrovni ústní obhajoby.

3.6. 2013

St. Kopal
Prof. JUDr. Vladimír Kopal, DrSc.
vedoucí diplomové práce