



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil student: Richard Bolla

Název práce: Krátké dějiny Jeruzalémského království

Vedoucí práce: Mgr. Věra Týdlitátová, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Autor si za téma své bakalářské práce zvolil zpracování dvě století trvající historie křižáckého státu na území Palestiny v politických souvislostech. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování se odvíjí od historické povahy tématu. U bakalářské práce lze jen stěží očekávat vlastní výzkum, práce je tedy nutně kompilační povahy a je souhrnem informací sebraných z dostupných pramenů. V tomto případě lze považovat bibliografii za dostatečně reprezentativní a přes nedostatek původnosti jde o dobrý přehled dějin daného období. Práce je doplněna pěknou ilustrativní přílohou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava této studie splňuje nároky dané normou, bibliografie je uspokojující, jazyková úroveň dobrá, práce je dobře rozvržena a doplněna obrazovou přílohou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studie Krátké dějiny Jeruzalémského království nevykazuje přílišnou originalitou, jde o kompilaci historických údajů, což by bylo nedostatkem u diplomové práce, u bakalářské práce to však je přípustné. Věcný styl studie vhodně ladí se suchými fakty podanými stručně, ale přehledně. Práce je vcelku zdařilá a zajímavá zejména jako případný studijní materiál.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám žádné otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 11. 5. 2012

Podpis:

Tzden

Pracovní předání student: Richard Bala

Název práce: Králové úřady Jeruzalémského království

Vědomost práce: Mgr. Věra Čížková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE: uvést, do jaké míry byl naplněn.

Autor je ze téma své bakalářské práce velmi zpracován/á, s tímto tématem historie království se zabývá a je seznáměn s důležitými soudobými souvislostmi.

Cíl práce byl naplněn.

2. DEBATOVÉ ZPRACOVÁNÍ (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Debatové zpracování se odvíjí od historické povahy tématu. U bakalářské práce lze jen s určitou omezenou výkonností práce je třeba mít kompletní povědomí a je souhrnem informací sebraných z dostupných pramenů. V tomto případě lze považovat bibliografii za dostatečně reprezentativní a přesně odhalit povahu tématu, což je vzhledem k jejímu obsahu. Práce je doplněna potřebnou kvalitativní přílohou.

3. FORMALNÍ ÚPRAVA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Formální úprava této práce splňuje náležitosti formální úpravy, bibliografie je uspořádaná, citace jsou dle požadavků, práce je dobře navržena a doplněna obsahovou přílohou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNĚTELE (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Studie Králové úřady Jeruzalémského království navazuje přirozeně originální, kde o tom svědčí historický kontext, což by bylo nedostatkem u diplomové práce, u bakalářské práce to však je přirozené. Vzhledem k tomu, že práce je vhodně navržena a doplněna obsahovou přílohou, lze ji považovat za velmi zdařilou a zejména zejména jako příklad studentů.