

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Jarý

Název práce: Bohyně matky v mezopotamském panteonu

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor si v úvodu své práce stanovil za cíl vytvořit na základě analýzy sumerských a akkadských textů a rozboru ikonografického materiálu co možná nejucelenější obraz bohyň-matek v sumerských i akkadských náboženských představách. Tento cíl byl bohatě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor svoji práci rozdělil systematicky do několika hlavních podkapitol. Zprvu postupuje chronologicky a zabývá se nejdříve počátky kultu bohyň-matky, a poté jeho proměnami vlivem různých faktorů provázejících rozvoj civilizace. Další kapitoly jsou věnovány nejdůležitějším bohyním-matkám, jejich postavení v pantheonu i v rámci dvou nejvýznamnějších mezopotamských tradic, nippurské a eridské. Poslední kapitoly se zabývají analýzou postavení bohyň-matek v mýtech, v kultu a v ikonografii.

K rozčlenění kapitol ani k jejich obsahu nemám námitek, snad bych jen považovala za logičtější posunout všechny podkapitoly hlavního textu o úroveň výše, neboť takto je hlavní část práce tvořena pouze jednou kapitolou Bohyně matky, zatímco fakticky hlavní kapitoly práce jsou označeny za její podkapitoly. Ovšem ani autorem zvolené řešení nemá na přehlednost práce žádný vliv.

Práce je vnitřně provázána pomocí odkazů v poznámkách pod čarou, a to jak uvnitř hlavního textu, tak také s obrazovou přílohou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Předložená práce vykazuje vysokou jazykovou úroveň, pokud jde o styl, objevuje se v ní ovšem také velké množství překlepů a pravopisných chyb, zejména pak v čárkách mezi větami a v psaní velkých písmen. Rovněž psaní ústředního termínu celé práce by mělo být jednotné, tedy bohyň-matky s malým "b" a malým "m" na počátku a mezi slova by měl být kladen buď spojovník, nebo mezera.

Citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku, grafické provedení textu i obsáhlé obrazové přílohy je na vysoké úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor předložil velmi zajímavou, obsahově bohatou a ucelenou práci. Bohužel je zřejmé, že při jejím dokončování bojoval s nedostatkem času, což se projevilo především v množství pravopisných chyb a překlepů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na straně 10 zmiňujete v souvislosti s lagašským panovníkem Urukaginou (Urukiniaginou) polyandrii. Mohli byste toto téma a jeho souvislost bohyněmi-matkami více rozvinout?
2. V kapitole 2.6 píšete, že „mýty mají pro nás velkou výpovědní hodnotu, jedna taková tabuika, jež obsahuje část mytické skladby, nám řekne mnohem více, než tisíce vykopaných plaket a reliéfních zobrazení“. Z čeho tak soudíte?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně - velmi dobře

Datum: 22.5.2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.