

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Dominik Zecoli**

Název práce: **Vztahy mezi Libyí a Itálií**

Vedoucí práce: Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo přehledně popsat vztahy Itálie a Libye ve dvacátém a jednadvacátém století s důrazem na některé klíčové události či procesy a zejména kontext libyjské revoluce 2011. Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je přirozeně kompilačního charakteru, autor shromáždil a relevantně využil poměrně rozsáhlý soubor zdrojů. Práce má přehlednou strukturu, po širším úvodu do vztahů obou zemí ve 20. století se těžištěm práce stává vzájemná interakce v souvislosti s libyjskou revolucí z roku 2011. Autor se přiměřeně věnuje všem dílčím aspektům a nabízí zajímavý a informačně hodnotný text.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na dobré úrovni, text je srozumitelný a čtivý. Obsahuje sice místy gramatické chyby, ale vzhledem k tomu, že je zřejmě autorovou mateřštinou italština, je výsledek opravdu dobrý. Autor poměrně odpovědně odkazuje na použité zdroje, místy však přece chybí použitý zdroj. Jako příklad za všechny lze uvést tvrzení o Kaddáfího podpoře terorismu na str. 14, které zde není podloženo. Kapitoly jsou členěny přehledně, grafická úprava je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce nepochybně splňuje nároky, které jsou na bakalářské práce obecně kladeny. Nic skutečně zásadního nelze autorovi vytknout. Jedinou vážnější výtku – kterou by měl autor vzít v úvahu při promýšlení koncepce případné diplomové práce – bych směřoval k možná příliš širokému záběru. Kvůli němu působí některé pasáže přece jen povrchněji.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Na straně 14-15 autor hovoří o podílu Bettina Craxiho na událostech spojených s útokem USA na Libyi. Mohl by vysvětlit, jak (proč) by případná smrt Kaddáfího zhoršila vztahy Itálie s Libyí?
- 2) Došlo za poslední rok k nějakému pozoruhodnému vývoji ve vztazích obou zemí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 22.5.2013

Podpis:

