

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Marcela Merglová

Název práce: Šamší-Adad I. a amorejská dynastie na asyrském trůně

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Lukáš Pecha

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Tato práce si klade za cíl „nastínit život Šamší-Adada I.“ (Úvod, str. 7). Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka ve své práci vycházela z různých zdrojů, „převážně ze zdrojů v anglickém jazyce z toho důvodu, že v české literatuře se daná oblast příliš nevyskytuje“ (Úvod, str. 7). Vzhledem k tomu, že značná část informací vztahujících se k Šamší-Adadovi I. pochází z marijského královského archivu a je tudíž dostupná v odborné literatuře ve francouzském jazyce, považuji za dosti závažný nedostatek, že autorka tuto část zdrojů zcela ignorovala. V textu práce nacházíme celou řadu tvrzení, která by zasluhovala bližší vysvětlení, např.:

str. 10: autorka uvádí, že „semitští imigranti ... se museli asimilovat do dominantní sumerské civilizace“ – z této formulace lze nabýt dojmu, že příslušníci semitských kmenů přicházeli do oblasti, kde již existovala rozvinutá civilizace, vytvářená sumerským etnikem; spíše však lze předpokládat, že Semité se již od počátku výrazně spolupodíleli na formování základů mezopotamské kultury.

str. 11: jak může autorka doložit, že termín „Amorejce“ se používal v obecném smyslu „dělník“?

str. 12: co znamená věta „Po objevení obou hlavních měst a určení jejich konkrétní polohy se v Ešnuně nepodařilo najít nic zásadního z oblasti umění“? Jaká hlavní města má autorka na mysli?

str. 19–20: na základě čeho autorka předpokládá, že „královské dvory v městech Ekallatum a Mari bez ustání hučely krutými vtipy a fámami na téma Jasmach-Adada“?

str. 21: jak autorka dospěla k závěru, že „Šamší-Adad snížil ženy na úroveň sexuálních objektů“?

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce není prosta nedostatků. Občas nacházíme překlepy (např. systematicky je uváděna Cmabridge Ancient History; M. Van De Mieroop je uváděn jako „Meiroop“ atd.). Citovaná díla jsou uváděna v poznámkách pod čarou podle příjmení autorů a roku vydání. Práce obsahuje poměrně rozsáhlou přílohu, která je tvořena fotografiemi, pérovkami a mapkami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Tato práce obsahuje celou řadu informací, které působí poněkud sporně a problematicky. Výrazným nedostatkem je rovněž ignorování rozsáhlé odborné literatury ve francouzském jazyce, která obsahuje cenné informace o marijském královském archivu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem zdůrazňovali mezopotamští panovníci na počátku 2. tis. př. n. l. svůj vztah k amorejskému etniku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Dobře.

Datum:

16.5. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.