

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): Iva Skaláková

Název práce: Vývoj teritoriální okupace Západního břehu od roku 1967 po současnost

---

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo zjištění dopadů izraelské teritoriální okupace Západního břehu na současnou situaci izraelsko-palestinského konfliktu a rovněž zodpovězení otázky, zda je možné za současných okolností dospět k vytvoření nezávislého palestinského státu. Cíl práce byl naplněn
  
2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma vyžadovalo poměrně podrobné nastudování nejen historického pozadí izraelsko-palestinského konfliktu, ale i znění mezinárodních úmluv a právních dokumentů. Autorka vhodně rozdělila text na úvodní kapitoly, zabývající se klíčovými událostmi, vedoucími ke vzniku osad na Západním břehu Jordánu a na kapitoly zabývající se vlastním vývojem, plány, podobou a podmínkami izraelské přítomnosti na okupovaném území. Přílohy v podobě map a fotografií vhodně doplňují text.
  
3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autorky je na odpovídající úrovni, v menší míře se objevuje nevhodná stylistika, či pravopisné chyby, např.str. 12: „ *To však skončlo nezdařem, čehož byli důkazem krvavé boje v Jordánsku...* “. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny dle normy. Členění kapitol je zdařilé. Fotografie a mapy v přílohách jsou dobré kvality
  
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Je evidentní, že autorka věnovala zpracování tématu dostatek času, text je propracovaný a práce má logickou strukturu. Po zasazení tématu do historického kontextu v úvodní části práce autorka vhodně sleduje vytyčenou linii, kdy představuje konkrétní plány pro Západní břeh Jordánu, jako byly např. Allonův, či Droblesův plán. Je třeba ocenit, že se autorka zabývala zejména právními aspekty nabývání půdy na daném území. Jako vhodné spatřuji, že autorka pracovala s mezinárodními úmluvami, dokumenty a zprávami a vyhnula se tak mediální formě zpracování zvoleného tématu. Otázka vodních zdrojů je v práci, vzhledem k její strategické důležitosti, vhodně zmíněna. V souladu s cílem práce následně autorka přichází s konkrétními dopady výstavby bariéry, separátních komunikací, či umístování check-pointů na životní realitu na palestinském území. Z jazykového hlediska je práce na dobré úrovni, chyby se vyskytují v menší míře.
  
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázek



6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):  
výborně

Datum: 21.5.2013

Podpis: Mgr. Ivan Ramadan

