



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Fakulta filozofická  
Katedra antropologických a historických věd  
Centrum blízkovýchodních studií

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Iva Skaláková

**Název práce: Vývoj teritoriální okupace Západního břehu od roku 1967 po současnost**

Oponoval: Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Autorka si stanovila cíl představit důsledky izraelské okupace Západního břehu a vývoje izraelsko-palestinského konfliktu a politiky v regionu. Autorka cíl splnila.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Problémem tohoto a podobných témat je zvláště u bakalářské práce schopnost zpracovat velmi složitou problematiku a postihnout všechny faktory konfliktu vzhledem k historické determinaci i současné politické situaci, aniž by autor upadl do ideologizace svého přístupu. Autorka sice píše, že se pokusí ideologickému přístupu vyhnout, přesto k tématu přistupuje z jednoznačně protiiizraelské pozice. Pokud by toto své zaměření v úvodu přiznala, bylo by to projevem badatelské odpovědnosti. Práci lze kaceptovat jako jeden z možných pohledů na izraelsko-palestinské vztahy a vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, u níž nejsou kladeny nároky na originalitu, lze tuto studii akceptovat jako pokus o pochopení problematiky.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální úprava této BP je dobrá, jen v odkazech pod čarou není nutné uvádět bibliografické odkazy včetně ISBN, tyto údaje úpatří do Bibliografie. Jazyk sice inklinuje k novinářské dikci, ale oceňuji, že se v práci nevyskytují gramatické chyby a překlepy. Obrazová příloha je zajímavá a technicky kvalitní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Vzhledem, že jde o bakalářskou práci, která může být kompilací, lze takto pojatou práci akceptovat. Je škoda, že jde o kompilaci nemoha a zcela jednostranně zaměřených pramenů, které neumožňují nastínit problém v jeho komplexnosti a vlastně i zajímavosti.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Nemám otázky.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Navrhuji hodnocení **Velmi dobře**.

Datum: 18. května 2013

Podpis:



Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.