

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil(a) student(ka): Zdeněk Trnka

Název práce: **Příčiny vzniku íránské islámské revoluce**

Vedoucí práce: Mgr. Alena Tomková

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Student Zdeněk Trnka si ve své práci určil cíl zachytit události, které předcházely vzniku íránské islámské revoluce, a tím určit příčiny, v jejichž důsledku k islámské revoluci v Íránu došlo.

Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Ve své bakalářské práci se Zdeněk Trnka soustředil na politicko-společenské faktory, které zapříčinily vzepětí islámské revoluce v Íránu. Tato problematika není v českém prostředí dobře zdokumentována, což práci autora činí zajímavou. Zdeněk Trnka se podrobně zabývá otázkami, proč se různorodé společenské skupiny postavily proti autoritářské vládě dynastie Pahlaví a událostmi v Íránu od 50. let 20. století, které podle něj stály za nespokojeností Íránců a svržením monarchie. Přibližuje modernizační reformy Mohammada Rezy Pahlavího, fungování státního policejního aparátu SAVAK a atmosféru, která v tomto období panovala v íránské společnosti. V závěru pak student Zdeněk Trnka shrnuje faktory, které zapříčinily pád dynastie Pahlaví a převzetí moci ájatolláhem Chomejním a sám se nebojí hodnotit celkovou situaci v zemi ve zkoumaném období.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev autora práce je srozumitelný. Citace a odkazy na literaturu a grafická úprava jsou v pořádku.

Nelogické se jeví členění kapitol. Celý obsah práce je shrnut pod jednu kapitolu, která je členěna na mnoho podkapitol a dalších podkapitol, které jsou v určitých případech nelogicky přiřčeny (např. podkapitola 2.7 Nedostatky Bílé revoluce a k ní je přiřčena podkapitola 2.7.1 Dopady Carterovy administrativy, která s tématem hlavní podkapitoly příliš nespojuje).

S nelogičností umístění kapitol souvisí i historický přehled, který je sice v práci podrobně nastíněn, nicméně pro větší přehlednost by bylo vhodnější umístit jej na začátek.

Přepisy perských slov jsou až na výjimky správné a gramatické chyby se objevují spíše vlivem přehlédnutí. V mnoha případech jsou však přepisy nejednotné (např. str. 5, 6 - Páhlaví X Pahlaví; str. 12 - Modžahedin X Mojahedin; str. 13 - 14 - Mellíjún X Melliyun; str. 16 - Borúdzerdí X Borujerdi; Šarí'atí X Šariati; atd.)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Můj celkový dojem z bakalářské práce studenta Zdeňka Trnky je dobrý. Silnou stránkou práce je zvolené téma, které není v českém prostředí příliš zpracované. Slabou stránkou je nepřehlednost a nelogičnost umístění kapitol, nejednotnost v prepisech, tedy spíše formální stránka, která bohužel zasahuje i do celkového dojmu z práce. Právě z tohoto důvodu nemohu navrhnout nejlepší hodnocení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V poznámce č. 8 na str. 12 se autor zmiňuje o organizaci Modžáhedín-e Chalq. Jakou roli ve vztahu k iránskému režimu hraje tato organizace v současnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**VELMI DOBŘE**

Datum: 15.5. 2013

Podpis: *Alena Trnková*

---

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.