

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložila studentka: Michaela Wittwarová

Název práce: Mesiánský judaismus ve srovnání s křesťanstvím a rabínským judaismem

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo srovnat tzv. mesiánský judaismus s křesťanstvím a rabínským judaismem, představit doktrínu mesiánského judaismu a objasnit důležité pojmy, které se s tímto náboženským proudem pojí. Výše uvedený cíl se autorce podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Pro zpracování zvoleného tématu bylo nutné, aby se autorka dobře obeznámila s věroukou všech tří náboženských proudů, stejně jako s jejich vývojem. Nutno konstatovat, že tyto znalosti bezpochyby prokázala. Podařilo se jí tak úspěšně představit učení mesiánského judaismu, které rovněž vhodným způsobem porovnála s judaismem rabínským a s křesťanstvím. V tomto ohledu pozitivně hodnotím zejména třetí kapitolu, v níž autorka analyzuje společné a rozdílné prvky těchto náboženských proudů. Autorka se v práci opírala nejen o tištěné či elektronické zdroje informací, ale využila též svých osobních zkušeností s komunitou mesiánských židů a metodu rozhovoru s věřícími všech tří náboženských proudů. Z mého pohledu však při zpracování některých kapitol mohla autorka využít bohatší výběr informačních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazykový projev je na dobré úrovni. Citace a odkazy na použité zdroje informací odpovídají požadovaným normám a mají jednotnou podobu. V práci se vyskytuje řada prepisů z hebrejštiny do latinky, které jsou provedeny rovněž jednotně, a to na základě metody použité v knize Judajismus od A do Z. Pozitivně hodnotím přílohu v podobě rozhovorů s představiteli jednotlivých náboženských proudů, která vhodným způsobem doplňuje informace z jednotlivých kapitol.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené práce je pozitivní. Autorce se podařilo dobře představit hnutí mesiánského judaismu a srovnat jej s křesťanstvím a rabínským judaismem. Její silnou stránkou jsou zejména komparační části, které jsou vhodně doplněné rozhovory s věřícími, drobným nedostatkem je naopak omezený výběr informačních zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Existují rozdíly mezi jednotlivými komunitami mesiánského judaismu s ohledem na praktikování halachy?



6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm VÝBORNĚ.

Datum: 15. 05. 2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.