

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Husáriková

Název práce: Mubárakův režim v Egyptě

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Veronika Kramářková

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl práce si autorka vytýčila dvě otázky: Aké důvody vedli k násilnému zvrhnutí Mubárakovho režimu? A proč nepřišla revoluce skôr než po 30 letech režimu? Autorka si na otázky sama odpovídá až v závěre, otázky však plně nekorešpondují s tématem práce.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V porovnání s předcházející prací, došlo k istému obsahovému zlepšení, z textu boli odstránené niektoré zbytočné pasáže a formulácie (i keď nie všetky, napr. dlhé definície čo je to Svetová banka či chudoba na str. 22). Bouziam autorka nevzala do úvahy pripomienky k predchádzajúcej práci, takže v texte znova nenájdeme informácie týkajúce štruktúry Mubárakovho režimu, aj keď by to bolo vzhľadom na tému vhodnejšie než popis vzťahu režimu a Moslimského bratstva či Mubárakovej zahraničnej politiky. K prílohe nemám žiadne výhrady.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

K zlepšení došlo aj po formálnej stránke. Citovanie a formátovanie autorka opravila, ale v texte stále nájdeme preklepy, gramatické chyby či dvojtvary arabských mien (Muhammad – Mohammed, Al-Qaida – Al-Káida). Miestami tiež chýbajú citácie (napr. na str. 21 sa nenachádza žiadny zdroj k číselným údajom o egyptskom dlhu, či na str. 31, kde nie je uvedený žiadny zdroj k použitým informáciám).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Predložená práca je v porovnaní s tou predchádzajúcou lepšia po obsahovej i formálnej stránke, ale stále v nej nájdeme nedostatky. Za najväčší považujem ten, že autorka nezpracovala pripomienky k samotnej náplni práce, takže v texte ani tento krát nenájdeme žiadnu analýzu toho, čo Mubárakov režim bol, kto ho tvoril, ako fungoval, aké donucovacie prostriedky používal atď. Na vytýčené otázky si tým pádom autorka odpovedá len povrchné, bez toho aby predtým v práci podrobnejšie poukázala na hlbšie príčiny Mubárakovho pádu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Popište strukturu a hierarchii Mubárákovho režimu (vnútorný kruh moci, bezpečnostný aparát atď.)
2. Existovali v Egypte pred rokom 2011 nejaké hnutia, ktoré by volali po ekonomických a politických reformách? Ak áno, aké to boli a čo by Ste o nich vedela povedať?
3. Autorka niekoľko krát hovorí o revolúcii a o zvrhnutí režimu. Čo presne revolúcia a zvrhnutie režimu podľa autorky predstavuje? Došlo vskutku v Egypte k týmto dvom udalostiam?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): Ak študentka dôkladne odpovie na položené otázky navrhujem komisii prikloniť sa k známke **dobře**.

Datum: 28.8.2013

Podpis: Veronika Kramářková

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.