



**Katedra ruského a francouzského jazyka**  
**Pedagogická fakulta**  
Západočeské univerzity v Plzni  
Veleslavínova 42  
306 14 Plzeň  
tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** diplomová

**Posudek:** oponenta

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Jiřina Svobodová, CSc.

**Práci předložil(a):** Bc. Jana Stankiewiczová  
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, obor NJ – RJ

**Název práce:** Utváření ruské slovní zásoby v oblasti cestovního ruchu

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomová práce je věnována výzkumu rozvoje slovní zásoby v oblasti turismu a možnostem využití tématu cestování ve školní praxi. Autorka si vytýčila cíl vysvětlit a komplexně popsat obsáhlé téma, zaměřené na různé aspekty turistiky v Rusku. Zároveň si kladla za cíl na základě zkoumané problematiky vytvořit didaktický materiál, který by doplňoval současné učebnice ruštiny. Díky tvůrčímu přístupu a samostatnému zpracování diplomové práce lze konstatovat, že vytyčený cíl byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Posuzovaná diplomová práce se skládá ze dvou stěžejních částí. První lze charakterizovat jako teoreticko-praktickou. Je věnována různým aspektům turistiky a služeb. Autorka nejprve vysvětluje pojem turistika, stručně zmiňuje historii turistiky, jejíž počátky se datují XIII. stoletím, pozornost věnuje druhům a formám turistiky v Rusku. Autorka neuvádí kritéria a zdroj klasifikace, ale pojednání o infrastruktuře a materiálně-technických komponentech spojených s turistickým ruchem v podstatě korespondují jednotlivým článcům Federálního zákona o turistickém ruchu z r.2012. Stručně popisuje služby poskytované turistickými agenturami. Pozornost věnuje výkladu pojmu (экскурсия; názvy jednotlivých druhů turistiky), snaží se nastínit původ vybraných lexémů. Všímá si přejímek především z angličtiny, ale i němčiny aj. jazyků. Komentář o původu jazyka přejímky však nelze považovat za skutečný etymologický výklad, jak jej autorka nazývá. Spíše se jedná o populární formou vysvětlené významy slova bez doložení původu zdroje tzv. etymologie. Jako oprávněné a potřebné hodnotíme připojení k jednotlivým pasážím česko-ruských tematických slovníčků, zahrnujících základní slovní zásobu.

Za samostatně zpracovanou lze považovat kapitolu věnovanou turistice v učebnicích ruského jazyka (46-73). Z hlediska výskytu zkoumaného materiálu nejprve autorka provádí analýzu učebního komplexu Raduga po-novomu (díl 1-5). Podkapitola 3.2 předkládá a rozpracovává rozšiřující materiál s nastíněním možností jeho využití ve školní praxi. Za stěžejní považuje autorka práci s obrázky, textem a překladem. Zařazuje různorodé úkoly transformačního charakteru, doplňování a přiřazování výrazu podle smyslu apod. Ve svých námětech zohledňuje věk, zájmy a úroveň jazykových znalostí cílové skupiny. K drobným úkolům lexikálně-gramatického charakteru připojuje řešení. Strukturu práce považujeme za logickou, rovněž tak členění do podkapitol má své opodstatnění.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce obsahuje 74 tištěných stran psaných v ruštině. Didaktický materiál byl zpracován s využitím drobných obrázků a dvou mapek. Připojen je bibliografický aparát, resumé v češtině a angličtině. Přílohy tvoří slovníček neologismů a poměrně podrobně zpracovaný tematický slovníček.

Zdroje klasifikace týkající se druhů a forem turistiky jsou uváděny pouze dvěma odkazy na s.10 (Indrová; Ryglová) a vztahují k rekreačnímu odpočinku (odkaz č.7) a léčebnému a lázeňskému (odkaz č.8), dále autorka odkazy na použitou klasifikaci neuvádí (s.11-14). V podkapitole 2.3.1 (s.18-23) věnované turistice a konkrétním populárním druhů turistiky nenalezáme žádné odkazy (детский и молодежный туризм /s.19/; событийные и гастрономический т.; сельский т. /s.20/; рыболовные и охотничьи туры /s.21/; экологический т. /s.21/; пляжный т. (s.22/; спортивный и экстремальный туризм /s.23/). Dále např. na s.28-29 při použití vlastní bakalářské práce jako zdroje (Stankiewiczová J., *Turistické trasy Ruska, Bakalářská práce*, Plzeň: 2010) by rovněž měla být uvedena strana citace. Za zcela nedostávající považujeme uvádění definice jakéhokoli pojmu či výrazu způsobem, jak to činí autorka např. na s.43: „Толково-словообразовательный словарь Ефромеева дефинирует прилагательные туристский и туристический таким образом…“. K tzv. citaci nalezáme pod čarou odkaz na internetový zdroj (proturi.ru) bez uvedení konkrétních údajů a citované stránky slovníku.

Posuzovaná práce je napsána přehledně, grafická úroveň je na výborné úrovni. Bohužel v samotné práci lze nalézt značné množství chyb různého charakteru. Převládají nedostatky gramatického rázu, jako např. vynechávání sloves, nesprávné slovesné vazby, chyby ve skloňování, prohřešky stylistické povahy, pravopisné chyby, zkomořená slova a tvary, překlepy apod. Uvádíme některé z mnoha:

- Pravopisné: только́вый словарь (opakováně počínaje str.5); ползоваться (14); ни каки́е поездки (14); описывает (17,49); быстро разы́ваются ..(19, 21); с туристи́ческими указательными (24); заимствованы́е (25); услуги разде́ляются (28); польши́и пансион (34); разшире́ние Интернета (45); разшире́ние отноше́ний (45); материа́ль конкретизирован (46); с чем она /Сиби́рь/ граничи́ть (49); первые цели туризма (65, 67) aj;
- Gramatické: между́ государства́ (5), многосторонне́е явление (5), внутренни́е туристы (9), внутренни́й туризм (18); внутренни́й транспорт (28); посещаемый русский регион (10, 68); домашни́й туризм (11); русским туриста́м (12); из Литви (13); во время́ школьных экскурси́й (19); Туристы посещают лучше́ национальные рестораны России, где соблюда́ны российские традиции (20); две мнени́я (27); из реалий (50); слова, содержа́ющие суффикс (74); Дополните́ спрягание глаголов (54);
- dále ynechávání měkkého znaku v infinitivu, zkomolené názvy typu: Словарь Ефромеева (43);
- Neobratnost ve vyjadřování, nesprávná vazba, ynechávání sloves apod.: понятия, которые имеют соединит использо́ванную терминологию (6), Вступление в России во Всемирной торговленной организацио́н (5); С удовлетворя́нием рекламиаций (28); ..язык, который считается в группу самых древних языков (16); Основной целью покупка товаров для себя или для продажи (14); Работа сосредоточена анализу учебника (46); Материал приспособлен для использования детей в основной или средней школе (46); В ней можно найти (48 opakováně) aj.

Zvláště by chyby neměly být v zadání k úkolům určených dětem na hodinách ruštiny, např.: дополните подходящие слово (56, 68); туризм формой чего? (66); Прочтите текст и выпишите незнакомые слова (70); отсутствование объектов для питания (67);

- Faktické nedostatky mají́cí spíšé úsměvný ráz, напр. Президент Д.А.Медведев в последнее время своего царствования усилил попытки вступить в ВТО (6); Возможность путешествовать не существовала только для представителей высших слоев общества, но и для каждого дворянина (8).

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Kladně hodnotíme snahu postihnout širokou tematiku turistického ruchu komplexně a využít poznatky ve vlastní praktické části věnované námětu pro využití ve školní praxi. Práce je tematicky i obsahově velmi zajímavá, autorka pracuje s novou slovní zásobou, proto lze považovat zpracování tématu za aktuální. Ukázka praktického materiálu prokazuje schopnost autorky pracovat s textem a aktuální slovní zásobou. K slabším stránkám patří značné množství chyb.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vysvětlete stručně kritéria a zdroj klasifikace použité v pojednání o infrastruktuře a materiálně-technických komponentech spojených s turistickým ruchem.
2. Uveďte stylistický význam výrazů *легковушка, кар, маршрутное такси, аэробус*.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA.

velmi dobře

Datum: 24.5.2013

Podpis:

J. Hlobodola