



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Hodnocení (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Práci předložil(a): bc. Adéla Valešová

Název práce: Mentální obraz geografie Ruska z pohledu českých žáků

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo postihnout proces utváření mentálního obrazu a zejména „mentální mapy“ Ruska ve vědomí českých žáků, a to prostřednictvím teoretických výkladů, analýzy učebních materiálů a dotazníkového šetření, a dále tento mentální obraz zobecnit. Daný cíl byl dosažen v plné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma má mezipředmětový charakter, vyžaduje orientaci v didaktice cizích jazyků i v geografii, jakož i v dalších vědních disciplínách. Schopnost podchytit mezipředmětové vztahy autorka prokázala. V teoretické části práce zasvěceně vykládá termín „mentální mapa“ v jeho dvou základních významech. Pro práci je relevantní pouze jeden z nich, a to vnitřní prostorový obraz vnějšího prostředí ve vědomí člověka, což v kapitole 2.1 není jednoznačně zdůrazněno. Autorka se ale nadále správně podrobněji věnuje právě tomuto pojetí „mentální mapy“, blíže je klasifikuje. Pro názornost uvádí obrazové materiály, a to i materiály získané v rámci vlastního šetření. Kromě „mentálních map“ vykládá autorka i jiné aktuální přidružené termíny, jako například imagologie, přičemž i zde provádí konkretizaci ruských příkladech. Totéž platí i pro výklady o geografii a školských dokumentech.

Rozsáhlá kapitola 3 o zpracování geografie Ruska v učebnicích a školních pomůckách podává k podtématu komplexní informace. Převládá zde popis nad analýzou, i tak ale nacházíme výmluvné postřehy, např. na str. 26: „V učebnici je podtrhována představa o Rusku jako „NEJ“ – největší, nejdelší, atd. Takový výběr faktů lze jistě pochopit. Stereotypně se však opakují tvrzení o ruské zimě.“ Autorka užitečně porovnává a hodnotí preference jednotlivých učebnic, shrnuje nejčastější témata, uvažuje, jakou a nakolik přesnou „mentální mapu“ učebnice u žáků budují.

Autorka dále provedla zevrubné šetření mezi žáky, vymezila skupiny podle adekvátních kritérií. Srovnávala žáky učící se ruský jazyk se skupinami bez ruštiny. Výsledky kvalitně shrnula v kapitole 4, přičemž poukázala na stereotypy i na některé rozpory v mentálním obrazu Ruska. Část praktická měla být na část teoretickou více navázána a popsaná metodologie tvorby „mentálních map“ se mohla více odrazit například v obsahu dotazníku, tj. zkoumat v nich například mentální mapy u žáků z hlediska představ o tvaru RF, linií (cesty) či okrajů (hranice). Přínosné je autorčino dotazování na centrum (Moskva), jeho zpracování do průnikové mapy i dílčí

závěry k tomuto pozorování. V kapitole 5 jsou zařazeny náměty na didaktické využití „mentální mapy“ na hodinách ruského jazyka. Úkoly mohly lépe ilustrovat širokou škálu možností – zde se uvádí jen cvičení se slepou mapou. Na druhou stranu zadání cvičení svědčí o autorčině orientaci v lingvodidaktice.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má pečlivou formální úpravu, je psána odborným stylem, bez chyb a překlepů (výjimečně). Názvy publikací v textu nemají jednotné formátování (v uvozovkách, kurzívou). Struktura práce je původní, přehledná a systematická. Obrázky jsou správně číslovány, pojmenovány a odkazují na zdroje. Přílohy jsou platné a korespondují s textem práce. Citace jsou formálně správné. Práce se opírá o řadu zdrojů, mezi nimiž lze ovšem postrádat základní publikace P. Goulda a K. Lynche.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce je napsána pečlivě, zodpovědně a originálně, pro současné přístupy ve výuce cizích jazyků má praktický význam. Autorka pracovala samostatně, prokázala schopnost odborného přístupu k tématu. Proporce teoretických výkladů a vlastního výzkumu jsou vyrovnané, vlastní analýzy a dotazníkové šetření se měly o teoretická východiska pevněji opírat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Co myslíte, musí být mentální obraz cizí země nutně navázán na mapu?
2. Jaká témata spojená s mentálním obrazem a „mentální mapou“ Ruska by podle Vás bylo užitečné dále hlouběji zkoumat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 20.5.2013

Podpis:

