



**Katedra ruského a francouzského jazyka**  
**Pedagogická fakulta**  
Západočeské univerzity v Plzni  
Veleslavínova 42  
301 00 Plzeň  
tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)**: PhDr. Jana Sováková, CSc.

**Práci předložil(a)**: Bc. Adéla Valešová, studentka 2. ročníku magisterského programu Učitelství pro ZŠ, obor německý jazyk – ruský jazyk

**Název práce**: Mentální obraz geografie Ruska z pohledu českých žáků

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené práce je ukázat, jakým způsobem vnímají dnešní čeští žáci základních a středních škol Rusko. Nejedná se pouze o mapování znalostí geografie Ruska, ale, což je podstatnější, o proces utváření představ žáků o Rusku. Autorka formou ankety zkoumá znalosti a postoje žáků a jejich výsledky pak kriticky hodnotí. Dotýká se rovněž i problémů, které s hlavním cílem souvisí - zabývá se analýzou učebnic ruštiny a zeměpisu, které do jisté míry spoluvytvářejí u žáků jejich vztah k Rusku a formují vnímání tohoto prostoru.. Ambiciózní cíl, který si diplomantka vytyčila, byl zcela naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce obsahuje dvě části – teoretickou a praktickou. V první z nich autorka vymezuje pojem mentální mapa, což je problematika poměrně nová a podle mého názoru složitá, neboť její obsah je určován řadou faktorů. Je patrná dobrá orientace diplomantky v sekundární literatuře, která se tímto předmětem zabývá. Těžiště práce spočívá v obsáhlejší, druhé části, v níž diplomantka nejen podrobně analyzuje učebnice ruštiny a zeměpisu na používané na základních a středních školách, ale dovede z analýzy vyvodit i vlastní závěry. Za velmi přínosnou část práce považují anketu, prováděnou mezi žáky na různých typech škol, která jednak vypovídá o jejich znalostech Ruska, jednak ukazuje jejich vztah k této oblasti. I když závěry, které z ankety vyplynuly, nejsou formálně z hlediska statistiky relevantní (malý počet respondentů), domnívám se, že mají širší platnost. Zpracování diplomového úkolu bylo nejen časově náročné, ale svědčí i o kreativním přístupu k materiálu..

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledná, členěná do menších celků, po formální stránce je zpracována velmi pečlivě, nevyskytují se v ní ani stylistické nedostatky. Kvalitu textu zvyšují konkrétní ukázky práce se slepou mapou, tabulky a přílohy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Diplomová práce má velmi dobrou úroveň po stránce obsahu i formy, .svědčí o schopnosti diplomantky orientovat se v teoretické literatuře a získané poznatky aplikovat v konkrétní situaci. Mám pouze jednu připomínku: mentální mapa evokuje představu emočního vztahu k určitému teritoriu a nedomnívám se, že dobrá znalost geografie či historie Ruska představuje příliš významný faktor pro vytváření kladného či naopak záporného vztahu k němu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Mají dnešní žáci možnost seznámit se s ruským filmem a současnou hudební produkcí v dostatečné míře?
2. Domníváte se, že televize přispívá k utváření kladného či záporného vztahu k Rusku a proč.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně**

Datum: 8. května 2013

Podpis:

