



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

*Katedra ruského a francouzského jazyka*  
Fakulta pedagogická  
Západočeské univerzity v Plzni  
Veleslavínova 42  
306 14 Plzeň

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

**Hodnocení** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Milena Rykovská, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Petra Nováková  
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ  
obor RJ-AJ

**Název práce:** *Člověk a počasí. Pranostiky (výběrově)*

### 1. CÍL PRÁCE

Cílem hodnocené diplomové práce bylo zkoumání vzniku a vývoje ruských pranostik a jejich srovnání s pranostikami českými, zjišťování povědomí o pranostikách na základě dotazníkového šetření. Autorka v úvodu také uvádí: „téma diplomové práce jsem si zvolila z důvodu praktického využití“, avšak takový cíl si nestanovila, i když v zásadách pro vypracování se takový dílčí cíl zadán. Celkově lze říci, že neohledně na tuto výhradu se autorce podařilo cíl naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Zvolené téma patří k tématům, kterým je v poslední době věnována pozornost, k tématům zajímavým. Zvolené téma také umožňuje různé způsoby zpracování. V případě předložené práce jsou jak první část – *Pranostiky*, tak i část druhá – *Komparace ruských a českých pranostik* hodně rozsáhlá a popisná, i když je v názvu práce upřesnění „výběrově“. Pokud by autorka předložila náměty na využití ve školní praxi, práce by získala na originalitě.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená práce nevykazuje formální nedostatky, je přehledná, promyšlená, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Přílohu tvoří přehledná tabulka konstatující shody ruských a českých pranostik, dotazník a výčet pranostik k jednotlivým měsícům.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kladem této práce je shromáždění materiálu ke zvolenému tématu. Autorka příliš mnoho pozornosti věnovala popisu tohoto materiálu a dotazníkovému šetření. Využití tohoto materiálu, náměty a doporučení, jak se zvoleným tématem pracovat při výuce ruského jazyka v práci bohužel chybí.

Přes uvedené výhrady se diplomová práce jeví jako velmi dobrá a doporučuji ji k obhajobě.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Uveďte, jaké konkrétní závěry vyplývají z dotazníkového šetření.
- 2) Uveďte, jaké konkrétní závěry pro výuku ruského jazyka vyplývají z Vaší práce, jak byste s pranostikami pracovala.

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 20. 5. 2013

  
Podpis: M. Rykovská