



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Analýza využití obnovitelných zdrojů energie pro dřevostavbu roubeného typu v podhůří Šumavy		
Student:	Ondřej PODZEMSKÝ	Std. číslo:	E10B0337P
Oponent:	Ing. Petr Jindra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce je na velmi dobré grafické úrovni. Neobsahuje pravopisné chyby ani chyby ve formátování. Text je rozčleněn do logických kapitol. Zvolený způsob psaní je bohužel velice neosobní, autor jakoby stojí mimo práci a zejména z tohoto důvodu se text velmi špatně čte.

Odborná úroveň práce je dobrá. Provedený návrh obnovitelných zdrojů je bezpochybností vlastním přínosem autora. Větší pozornost by bylo dobré věnovat vysvětlení jednotlivých postupů a odůvodnění každé volby. Také bych uvítal detailnější popis navržených systémů (např. u FVE chybí popis střídače, u SO TUV popis spojení s dosavadním systémem apod.)

Zadání práce bylo vyhověno. Práce je na dostatečné odborné úrovni.

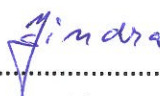
### Dotazy oponenta k práci:

Z jakého důvodu uvažujete rozdílné DPH při montáži svépomocí a při montáži odbornou firmou?

Jaký je skutečný přínos navržené větrné elektrárny pro investora (odhad vyrobené energie, cena, návratnost, zhodnocení)? Doporučil byste opravdu instalaci?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2013

  
.....  
podpis oponenta práce