



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	<b>Vývoj komutace v elektrických strojích</b>		
Student:	Jiří VANĚK	Std. číslo:	E09B0338P
Oponent:	Ing. Pavel Světlík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	12
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou komutace v elektrických točivých strojích a polovodičových měničích. Po formální i odborné stránce mi práce přijde nedostatečně zpracovaná. V práci se vyskytuje řada chyb a to jak gramatických, tak i různých nepřesností, případně špatného (nevhodného) formulování některých faktů (např. chybné dosazení doby komutace do vzorce 2.3 na str. 16). Některé body zadání jsou nedostatečně splněny (např. předpokládaný vývoj je shrnut jedinou větou v závěru, která navíc nedává příliš smysl). Kladně hodnotím části práce zabývající se měniči, i když s některými tvrzeními autora se nemohu zcela ztotožnit. Závěrem bych chtěl podotknout, že autor dodržuje normy, pro citování odborného textu. Jen doufám, že se citace, jako ta označená [9], v budoucích publikacích autora nebudou vyskytovat.

### Dotazy oponenta k práci:

1. V práci uvádíte, že usměrňovač často mění střídavé napětí na stejnosměrné. Můžete uvést, jakou další činnost vykonává?
2. Dále uvádíte, že se střídač používá například jako záložní zdroj. Můžete uvést, jakým způsobem tuto funkci vykonává?
3. Do jaké míry podle Vás omezují polovodičové měniče elektronicky komutované stroje?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2013

  
.....  
podpis oponenta práce