



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Image Enhancement Methods and Implementation in MATLAB		
Student:	Alaa KASSAB	Std. číslo:	E11B0427P
Vedoucí:	Ing. Radek Holota, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	34
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	7


Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student splnil veškeré body zadání, i když rozsah splnění 3. bodu zadání není zcela dle mých představ. Po obsahové stránce bych měl připomínku k chybě ve vzorci na str. 24, na kterou jsem upozorňoval již v předminulém posudku. U tohoto vzorce je zvolen na první pohled zmatečný popis proměnných spolu se zkratkou, která ani není uvedena v seznamu zkratek. Dále je špatně citován zdroj [4] místo [3] u rovnic na str. 36 spolu s ne příliš vhodným způsobem provedení citace, které budí dojem spíše číslování vzorců. Stále bych polemizoval s tvrzením str. 39, že funkce "fspecial" je jednou z nejsložitějších (nejkomplexnějších) funkcí MATLABu, což bylo uvedeno již v mém minulém posudku. Kvalita některých obrázků není dobrá, k čemuž přispěla i neproporcionální změna velikosti. Nestandardní je i rozsáhlý popis v titulku obr. 22. Po jazykové stránce se v práci vyskytují nedostatky ve stavbě věty, míchání stylu textu (1. os. jednotného i množného čísla a psaní v trpném rodě), nejednotné používání velkých a malých písmen a používání urč. a neurč. členů. Dále se v práci vyskytují drobné nedostatky ve formátování textu.

V průběhu obhajoby prosím o vysvětlení využití Fourierovy transformace pro výpočet konvoluce a tím opravě chybného vzorce na str. 24.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 17.6.2013


.....
podpis vedoucího práce