



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Artefiletická setkání v přírodě**

**Práci předložil(a) student(ka): Lucie Dortová**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.**

#### 1. Cíl práce

*Mám za to, že úplně naplněn nebyl.*

#### 2. Obsahové zpracování

*Text práce je členěn do pěti částí: Úvod, Teoretická část, Praktická část, Vyhodnocení projektu, Závěr. Nejrozsáhlejší jsou kapitoly druhá a třetí (20 stran). Ve druhé kapitole autorka ozřejmuje východiska práce a předkládá návrh projektu. Ve třetí popisuje realizaci projektu.*

*Autorka své „prozkoumání souvislostí mezi artefiletickými principy a výtvarným tvůrčím procesem v přírodě“ realizuje v trochu chaoticky uspořádané druhé kapitole vymezením environmentální výchovy, land artu, artefiletiky a zážitkové pedagogiky. Na konec kapitoly zařazuje podkapitoly 2.5 a 2.6, v jejichž zpracování naznačuje, jak se vypořádá s druhou částí úkolu: „realizovat projekt v rozsahu nejméně 5 akcí zaměřených na práci s výtvarným výrazem“. Do zpracování podkapitoly o land artu mohla autorka začlenit zmínku o environmental artu. Dostala by se snáze k souvislostem mezi výchovou a uměním. Uchopení východisek (viz schéma na s. 14) je mírně zavádějící. Artefiletika je v pedagogice nejbližší pedagogickému konstruktivismu a zážitkové pedagogice (aktuální, stručné a přehledné charakteristiky artefiletiky a zážitkové pedagogiky nalezne autorka na webových stránkách*

artefiletiky - artefiletika.kvk.zcu.cz). Land art je projevem umělecké kultury, který navazuje na minimalismus a konceptuální umění. Protože se mělo jednat o výtvarné aktivity a projektový přístup, bylo třeba zmínit problematiku výtvarných projektů a navrhovaný projekt nějak zařadit – zvolit téma projektu. Oblast umění, která různými způsoby souvisí s přírodou (Co je to „příroda“?) je rozsáhlá a rozrůzněná. Platí to i pro land art. Vztahování se k land artu znamenalo tedy najít mezi aktivitami a jeho konkrétními projevy užší vazby. Problematickým se jeví i stanovení cílů projektu. Autorka jejich strukturu založila na složkách zážitku. Stačilo prostudovat článek o cílech v artefiletice na zmíněných stránkách a využít nabízené možnosti. Velice sporný je i postup v řešení kvalifikačního úkolu. Autorka navrhla soubor aktivit a teprve potom pro jejich ověření hledala skupinu jedinců, a to bez ohledu na povahu aktivit. Celá řada naznačených nejasností se zákonitě promítla do realizace projektu a jeho „zhodnocení“. V práci postrádám obsažnější dokumentaci aktivit.

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

Vzhledem k tomu, že se jedná o teoretickou práci, není tato stránka hodnocena.

### **4. Formální náležitosti**

Po formální stránce práce nevykazuje, až na drobné výjimky (číslování obvykle začíná až od Úvodu, Resumé se zařazuje za seznam zdrojů), výraznější nedostatky.

### **5. Stručný komentář hodnotitele**

Téma práce vyžadovalo hlubší ponor do problematiky artefiletiky a uměleckých projevů vztažených k přírodě. Ten lze očekávat spíše u studujících navazujícího magisterského studia.

### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

Uveďte alespoň jeden příklad aktivity, která úzce souvisí s konkrétním uměleckým projevem v prostředí lesa a je koncipována pro konkrétní věkovou skupinu?

### **7. Navrhovaná známka**

Velmi dobře

**Datum: 18. 8. 2013**

**Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.**

